

TARTU RIIKLIKU ÜLIKOOLI
TOIMETISED

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ
ТАРТУСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ACTA ET COMMENTATIONES UNIVERSITATIS TARTUENSIS

494

РАБОЧАЯ СИЛА И ЕЕ
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

ТРУДЫ ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

IX

TARTU RIIKLIKU ÜLIKOOLI TOIMETISED
УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ
ТАРТУСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ACTA ET COMMENTATIONES UNIVERSITATIS TARTUENSIS
ALUSTATUD 1893.a. VIHIK 494 ВЫПУСК ОСНОВАНЫ В 1893.г.

РАБОЧАЯ СИЛА И ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

ТРУДЫ ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

IX

ТАРТУ 1979

Редакционная коллегия: Ю.Ванаасеме (ответственный редактор),
К.Кулли, И.Ларин, В.Матин, Г.Реккер, В.Тюрк.

Ученые записки Тартуского государственного университета.
Выпуск 494. РАБОЧАЯ СИЛА И ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ. Труды по
политической экономике IX. На русском языке. Резюме на
английском языке. Тартуский государственный университет.
ЭССР, г. Тарту, ул. Кликсоли, 18. Ответственный редак-
тор Ю.Ванаасеме. Корректоры В.Логанова, Г.Лийв, О.Мутт.
Сдано в печать 22/06.79. Бумага печатная 30x45 1/4. Пе-
чатных листов 8,25. Учетно-издат. листов 7,97. MB 02780.
Тираж 500. Типография ТТУ, ЭССР, г. Тарту, ул. Пялсона,
18. Зак. № 696. Цена 1 руб. 20 коп.

I - 10

УСЛОВИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ

М. Павельсон

Среди важнейших направлений развития научных исследований в области общественных наук XXV съезд КПСС определил проблемы "...совершенствования управления и планирования народного хозяйства, а также прогнозирования социально-экономических процессов." (I, с. 214).

В условиях зрелого социализма управление социальным развитием общества имеет возрастающее значение, так как увеличение располагаемых ресурсов позволяет в более полной мере реализовать конечную социальную цель: формирование всесторонне развитого человека - члена общества.

Социально-экономические процессы отражают динамику связей и взаимоотношений членов общества (социальных групп) с обществом как интегрированным комплексом сфер социальной деятельности людей. Каждая из подсистем общества в большей или меньшей мере воздействует на человека (как и человек на данную сферу деятельности), образуя комплекс условий жизнедеятельности и воспроизводства членов общества.

"... Способ производства надо рассматривать не только с той стороны, что он является воспроизводством физического существования индивидов. В еще большей степени это определенный вид их жизнедеятельности, их определенный "образ жизни". Какова жизнедеятельность индивидов, такие и они сами". (2, с. 19)

Управление социально-экономическими процессами и прогнозирование вероятностных социальных изменений как составляющее процесса управления, можно определить как деятельность по выработке системы конкретных целей развития общества на определенный промежуток времени и по распределению средств (ресурсов), обеспечивающих достижение этих целей.

Общество как интегрированный комплекс сфер социальной деятельности воздействует на человека как прямо (идеологическо-воспитательная функция), так и косвенно, через условия жизнедеятельности индивидов и групп. При этом воздействие не

ограничивается только целенаправленным изменением условий (экономическая функция), но охватывает и качественный аспект условий (социально-экономическая функция) - связи и взаимоотношения человека с условиями.

Если рассматривать в качестве главной социальной цели общества всестороннее развитие его членов, то главная стратегическая цель развития социалистической экономики - повышение благосостояния народа - охватывает все экономические предпосылки для достижения поставленной обществом социальной цели.

Благосостояние в социально-экономическом смысле - это только комплекс условий для реализации главной социальной цели. Удовлетворение потребностей членов общества как результат возрастающей эффективности производства должно реализоваться в повышении социального качества членов общества, что с точки зрения дальнейшего развития общества имеет первостепенную важность. К. Маркс пишет: "У древних мы не встречаем ни одного исследования о том, какая форма земельной собственности и т.д. является самой продуктивной, создает наибольшее богатство... Исследуется всегда вопрос: какая форма собственности обеспечивает государству наилучших граждан?" (3,475).

Можно предполагать, что качество субъекта исторического процесса во многом определяет направленность дальнейшего общественного, в т.ч. и экономического прогресса.

Все более полное удовлетворение потребностей людей реализуется в качественном росте членов общества лишь при развитии самих потребностей, при неуклонном повышении социальной эффективности материального благосостояния. Отсюда вытекает проблема выбора критерия социальной эффективности.

В условиях развитого социализма, где управление социальными изменениями, их проектирование и прогнозирование во все большей мере входит в практику управления и планирования, данный вопрос решается уже не только в теоретическом плане. Управление социальными процессами на уровне подсистем общества, однотипных с обществом по субординации целей развития и функциям управления, все настоятельнее требует решения проблемы о критерии эффективности как используемых в социальных целях средств, так и управления самого (как сознательного воздействия на социально-экономические процессы).

Можно предполагать, что критерий эффективности должен логически следовать из определения и условий реализации основной социальной цели.. В то же время, социальное качество членов общества (уровень их "развитости" или степень социализации), выражаемое в индикаторах образованности, сознательности, социально акцептированной активности и т.д. выступает не только как результат воздействия через условия жизни, как "выход" комплекса определенных социальных благ, предоставленных или предоставляемых членам общества. Результат косвенного воздействия на человека через формы социального управления выступает в формах жизнедеятельности людей, в социальном поведении, модели которого, на наш взгляд, не подчиняются прямому воздействию и практически не управляемы. "Человек...не производит себя в какой-либо одной только определенности, а производит себя во всей своей целостности. Он не стремится оставаться чем-то окончательно установившимся, а находится в абсолютном движении становления", - пишет К. Маркс (3, с. 426).

К тому же объектом социального управления не является человек и его поведение, а условия и механизмы, влияющие на социальное поведение, связи и взаимоотношения, воплощаемые в социально-экономических процессах (см. также 4, с. 12; 5, с. 93-96; 6. с. 12-14; 7. с. 19 и др.).

Так как объектом социального управления выступают социальные процессы и условия их протекания, то и целевой критерий эффективности должен размещаться на плоскости объекта управления.

Отсюда вытекает необходимость разграничения цели развития общества (и однотипных с ним подсистем) и цели управления. Они не идентичны, ибо цель развития реализуется не только через социально-экономические условия, но и через другие механизмы развития (воспитание как прямое воздействие на сознание; самоуправление, сложной динамической системы "индивид-группа-общество"), в которых сознание человека, его ценностные ориентации и установки играют немаловажную роль.

На уровне территориальных (региональных) подсистем общества в качестве глобального социально-экономического критерия выступает критерий оптимальности социального воспроизводства (см. 7, с. 166). Авторы, придерживающиеся вышеуказанного интегрального критерия, выдвигают ряд показателей,

на основе которых он формируется. На наш взгляд, показатели и индикаторы, применяемые для оценки социальных изменений, должны иметь тесную связь с конкретными экономическими и социальными целями данного региона. Более важными среди них оказываются те показатели, которые измеряют именно те процессы и явления, на которые город как социально-территориальная общность может действовать. Наряду с общими показателями, необходимо конструировать индикаторы и показатели для измерения процессов, исходящих из локальных целей, достижимых на данном уровне управления. Далее рассматриваем возможности применения вышеназванного критерия¹ при управлении условиями воспроизводства рабочей силы на уровне города как социально-территориальной общности.

Город как социально-территориальная общность разделяется на материально-вещественный (объективный) и личный (субъективный) компоненты. К первому относится градообразующий и обслуживающий комплексы, ко второму - население города. Между ними существует множество сложных (прямых и обратных) связей. В производственной деятельности с материально-вещественным компонентом (подсистемой) города непосредственно взаимодействует все занятое население, через посредство которого в этих отношениях участвуют и незанятые группы (как потенциальный ресурс). В внепроизводственной деятельности (потребление благ и услуг) население города взаимодействует, главным образом, с градообслуживающим комплексом, который представляет производителя и опосредователя распределения социальных благ, услуг и времени.

Город как социально-территориальная общность должна обеспечить оптимальные (с точки зрения обеих подсистем) условия воспроизводства рабочей силы, т.е. при помощи обоснованной социально-экономической политики решить следующие задачи:

¹ Оптимизация условий воспроизводства и жизнедеятельности населения была использована как целевой критерий управления городом при разработке социального прогноза для комплексного плана социально-экономического развития г. Таллина на 1976-1980 гг. Лабораторией ТПИ по управлению социальным развитием трудового коллектива.

1) Создать предпосылки для стабильного протекания цикла воспроизводства рабочей силы: производства, распределения и потребления (использования);

2) Обеспечить нормальные на данном этапе развития общества условия для производства новой, квалифицированной рабочей силы, исходя не только из отраслевых, но и территориальных потребностей, а также для сохранения, восстановления и возмещения рабочей силы (трудоспособности);

3) Стабилизировать (оптимизировать) перемещения рабочей силы, интегрируя интересы города в целом, предприятий и работников;

4) Создать равные возможности для удовлетворения потребности в труде определенного качества для всех групп трудоспособного населения.

Прогнозы трудовых ресурсов, обоснованные ранжированными по значимости подкритериями, можно рассматривать в качестве инструмента социального управления. Прогноз как совокупность идеальных действий должен предвидеть различные варианты социальных изменений при возможно синхронной реализации главных экономических и социальных целей. Это значит, что надо соблюдать пропорцию между потребностями материально-вещественной подсистемы, с одной стороны, и потребностями населения, с другой стороны. Многовариантность прогнозов обуславливается относительной значимостью подкритериев, а также различием факторов, влияющих на протекание процесса воспроизводства: структурные изменения градообразующих отраслей, потребность в интенсивном развитии социальной инфраструктуры, изменения демографической и образовательной структур населения, влияющих на потребность в определенных видах труда. Эти же факторы влияют на выбор локальных подкритериев для разработки территориальной политики трудовых ресурсов.

Первой методологической задачей при составлении прогноза является разработка надежной концептуальной основы прогнозирования. Технология управления процессом начинается с составления демографического и социально-профессиональных прогнозов. Следует выявить прогнозную потребность в рабочей силе предприятий (организаций) градообразующего комплекса, и нормативной потребности в рабочей силе градообслуживающего комплекса. Далее разрабатываются оценки прогнозной числен-

ности трудоспособного населения по социально-профессиональным группам и отраслям, исходя из демографического прогноза (с учетом миграции) и на данных специальных исследований занятости населения и социально-экономических факторов ее изменения.

Для реализации вышеизложенной технологической схемы в виде прогностического баланса - необходимо расширить систему планово-расчетных показателей так, чтобы она охватывала бы все тенденции изменения социальной структуры населения и структуры рабочих мест, а также локальные тенденции формирования трудовых ресурсов.

При разработке исходной информации для социального прогноза г. Таллина выяснилось, что использование целевого критерия воспроизводства рабочей силы явно недостаточно. Отраслевые критерии планирования рабочей силы не соответствуют глобальной цели развития города как социально-территориальной общности.

Например, в Таллине особо наглядно выражается несоответствие между демографической и социально-профессиональной структурами населения и потребностью в рабочей силе. Градообразующие отрасли (главным образом промышленность и строительство) в последние годы покрывали свою потребность в квалифицированных рабочих почти целиком за счет механического прироста населения. На рабочих местах неквалифицированного труда применяется главным образом женский труд. Младший обслуживающий персонал пополняется за счет пенсионеров.

Можно констатировать, что пока отсутствует территориальная политика (тактика) заработной платы, и что отсутствие ее отрицательно влияет на перемещения рабочей силы между отраслями и предприятиями (в промышленности). Непроизводственная сфера (отрасли) градообслуживающего комплекса при данном уровне использования труда не обеспечена рабочей силой, особенно рабочими и неквалифицированными служащими. Межгрупповые и межотраслевые перемещения отражают позитивную тенденцию повышения доли квалифицированных рабочих в занятом населении, а также негативную тенденцию преобладания перемещений из производственной сферы в отрасли производства. Несмотря на то, что занятость пенсионеров по старости в Таллине повышается (в 1977 г. - одна треть), уменьшается их приток в группы неквалифицированного труда; по нашему прогнозу, к

1985 году этот приток совсем иссякнет. Так, уже к 1980 году среднее образование (и выше) будут иметь 40% пенсионеров. Чисто психологическим ограничителем формирования кадров обслуживающего комплекса города является низкая престижность профессий в сфере обслуживания среди всех возрастных и профессиональных групп.

В то же время наблюдается рост уровня (и изменения в структуре) образования как результат перемещений из одной социально-профессиональной группы в другую. Межгрупповая мобильность занятых дает вклад в общий рост образования постольку, поскольку затрагивает несущих с собой более высокое образование "агентов" внешней мобильности (начинающих свой трудовой путь) или повысивших свое образование "стационарных" занятых. "Агенты" внутренней мобильности (т.е. перемещающиеся из одной социально-профессиональной группы в другую из числа занятых) имеют более высокое образование, чем те, кто не меняет своей групповой принадлежности.

Возрастает актуальность проблемы удовлетворения потребности людей в труде определенного качества. В практическом плане это выглядит как необходимость использовать в области неквалифицированного труда переменный состав работников, так как виды неквалифицированного труда на какое-то время сохраняются, а социальные каналы их обеспечения постоянным составом работников исчерпываются.

Одной методологической проблемой составления территориальных прогнозов рабочей силы, на наш взгляд, является интеграция социологического и экономического (в практике - отраслевого) подходов к изучению и прогнозированию структур занятого населения. В составляемых в настоящее время балансах потребность в рабочей силе выражается или по отраслям, или по сквозным профессиям. В социальном планировании в качестве показателя применяется социально-профессиональная структура населения, так как охватываются исключительно все профессии и отрасли. Также прогнозируются в этом разрезе и все другие социальные изменения. Обоснованием к выбору этого показателя служит обстоятельство, что социальная неоднородность труда при социализме детерминирует общеизвестные различия в отношениях распределения и потребления. Информация для социального прогноза должна отражать и обобщать самые существенные моменты в специфике труда на рабочих местах,

ибо без учета различий в труде структурная модель профессий предприятий (организаций) города не может репродуцировать ни базисную, ни прогнозируемую структуру рабочих мест. Основными критериями этих различий могут выступить:

- функциональное содержание труда,
- уровень квалифицированности,
- условия труда,
- уровень механизации и автоматизации,
- специфика предприятия (организации) по технологическому процессу и др.

(подробнее см. 8, с. 79-82). Но до сих пор именно этот важный аспект информационного обеспечения территориального социального управления в прикладном плане недостаточно разработан, несмотря на весомый теоретический вклад философов и социологов в изучение социальной структуры общества.

Итак, измерение социально-экономических изменений начинается с измерения различий в характере и содержании труда, в решении задачи интеграции отраслевого и территориального управления воспроизводством рабочей силы измерение имеет первостепенное значение.

Из вышеизложенного можно вывести, что комплексный прогноз воспроизводства рабочей силы по интегральному критерию оптимальности (экономической и социальной) требует определенной научной и организационной обеспеченности, надежной информации, которая отражает существенные связи между социальными и экономическими параметрами рассматриваемого процесса. При этом важно учитывать реальную несинхронность протекания социальных и экономических изменений, а также противоречивость определенных социальных и экономических целей.

Рост благосостояния народа как социально-экономическая цель общества реализуется и в виде совершенствования условий воспроизводства рабочей силы. При социализме впервые создается возможность обеспечить не только вполне достаточные и с каждым днем улучшающиеся материальные условия существования, но также полное свободное развитие людей и применение их физических и духовных способностей.

Поддержание способности к труду как один из моментов воспроизводства рабочей силы, а также обеспечение производства новой рабочей силы тесно связываются с возможностями города предоставлять населению определенные блага и услуги.

Градообслуживающий комплекс в этой связи выступает как производитель или опосредователь благ и услуг. Качество функционирования данного комплекса выражается в внепроизводственной деятельности занятого населения, в экономии времени и в качестве условий жизни.

В Таллине, например, по плану комплексного развития города предвидится к 1980 году рост потребления товаров на 15,5%, рост затрат на покупку товаров на 25,6%. В среднем население Таллина более одной трети к зарплате получает в виде выплат и льгот из общественных фондов потребления. В десятой пятилетке, например, планируется охват 72% детей дошкольным образованием против 56% в 1975 году.

Управление социальным развитием — это и управление процессами и явлениями, формирующимися в распределении и потреблении. Исследования, проведенные в ходе составления социального прогноза для Таллина, показали, что различия в материальной обеспеченности горожан слабее коррелируются заработной платой работающих, чем со структурой и с типом семей. При высокой занятости (2,03 работающих членов при среднем размере семьи 3,25 чел.), при возрастающем преобладании несложных нуклеарных семей над другими типами семей, при низкой рождаемости и увеличении социально-профессионально неоднородных семей главным фактором дифференциации доходов все больше становится тип семьи. Можно даже наблюдать выравнивание условий социальных групп и возрастание внутригрупповых различий. Так, например, существуют значительные различия в условиях жизнедеятельности и воспроизводства полных и неполных семей, занятых и незанятых пенсионеров по возрасту, одиночек и семейных, одиночек разного возраста. Семьи Таллина отличаются экономической "эффективностью" для себя и общества, но мало эффективны с точки зрения воспроизводимости.

В такой ситуации особую важность приобретает выбор такого целевого критерия социального управления, исходя из которого можно построить обоснованную концепцию регулирования воспроизводства всех групп населения. Таким критерием на уровне как города, так и общества в целом выступает социальная однородность различных групп населения как свойство идеальной системы распределения и потребления производимых и распределяемых социальных благ и услуг. Социальная однородность — равные возможности удовлетворения качественно раз-

личных потребностей – выступает в процессе развития общества не как самоцель, а как качественный параметр социального благосостояния, критерий управления условиями жизнедеятельности и воспроизводства.

При изучении различий в присвоении благ и услуг в региональных подсистемах (город) следует иметь в виду, что город-система экономически и социально открыта. Основной его экономической функцией является производство продукции в пропорциях и в количестве, необходимых экономическим системам более высокого уровня (9, с. 38). На более высоком уровне управления (республика, общество) город как территориальная подсистема общества сравнивается по условиям жизни с другими подсистемами данного уровня по этому же критерию социальной однородности. Различия в уровне благосостояния людей могут быть доведены до минимума по мере стирания различий между видами труда, по мере углубления социально-экономической однородности труда, а также при выравнивании территориальных различий уровня производства на основе повышения его эффективности.

С точки зрения более полного использования действия комплекса экономических законов для интенсификации воспроизводства рабочей силы управление социально-экономическими процессами и выявление связей и взаимоотношений между экономическими и социальными явлениями может привести к принципиально новым возможностям научного подхода и практического воздействия на воспроизводственные процессы. Также информация о социальных процессах, собранная социологическими методами, может оказаться полезной в разработке и принятия как экономических, так и социальных решений.

Литература

1. Материалы XXV съезда КПСС Москва, 1976, 255 стр.
2. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 3.
3. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 46.

4. Пашков А.С., Межевич М.Н. Социальное планирование: территориальный аспект (некоторые вопросы теории) "Проблемы социального планирования в городе и районе". Ленинград. 1976, с. 9-20.
5. Аитов Н.А. Горизонты города. "Наш современник", 1972, № 6 с. 93-96.
6. Тощенко Ж.Т. Социальное планирование. Красноярск, 1971, 160 с.
7. Борищевский М.В., Успенский С.В., Шкаратан О.П. Город. Методические проблемы комплексного и экономического планирования. М., 1975, 203 стр.
8. Павельсон М. Содержание труда и его изменения в плане социального развития. "Проблемы управления кадрами и социальным развитием в производственном объединении, на предприятии". Таллин, 1977, с. 79-82.
9. Полозов В.Р. Направление и объекты социального планирования. "Проблемы социального планирования в городе и регионе". Л., с.26-35.

THE CONDITIONS OF THE RE-PRODUCTION OF MANPOWER
AS AN OBJECT OF THE CONTROL OF SOCIAL DEVELOPMENT

M. Pavelson

S u m m a r y

The conditions of the re-production of manpower belong to those conditions of the life activities of the population which can be controlled and planned at a regional level. Their quantitative development means a development of relations, within a regional system, between the subjective (the working population) and the objective (the number and structure) of jobs in the production and service branches forming that regional system component, as a result of a well-grounded social policy foreseeing likewise a rational distribution of facilities and services. At that, one of the criteria of control is social homogeneity representing an equality in the possibilities of satisfying one's needs.

ИЗМЕНЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ЗРЕЛОГО СОЦИАЛИЗМА

А. Шилейка, А. Добровольская

В нашей статье воспроизводство рабочей силы будет рассматриваться применительно к каждому отдельному производителю, т.е. как воспроизводство индивидуальной рабочей силы. Воспроизводство рабочей силы в условиях развитого социализма должно рассматриваться и как средство достижения высшей цели социализма, как составная часть задач, на решении которых сосредоточивает свое внимание КПСС. Ее деятельность, как подчеркнул Л.И. Брежнев, относится прежде всего "...к дальнейшему повышению благосостояния советских людей, улучшению условий труда и быта, значительному прогрессу здравоохранения, образования, культуры - ко всему, что способствует формированию нового человека, всестороннему развитию личности, совершенствованию социалистического образа жизни"¹.

В экономической литературе взаимоотношение данных категорий не является четко определенным, поэтому содержание воспроизводства рабочей силы в условиях развитого социализма отдельные авторы представляют по-разному. Одновременно возникает и другая проблема, а именно - границ воспроизводства рабочей силы (т.е. средства и времени, посредством которых совершается данный процесс). Например, М. Чорманов полагает, что необходимый и прибавочный продукты в условиях социализма "не только не ограничивают воспроизводство рабочей силы требованиями восстановления и поддержания способности производителей к труду, но и создают объективную возможность для общественно-планового регулирования производства... в интересах обеспечения благосостояния народа и всестороннего, гармоничного развития личности".²

¹ Материалы XX съезда КПСС, М., 1976, с. 40.

² М. Чорманов. К вопросу о необходимом продукте при социализме. - "Экономические науки", 1977, № 12, с. 35; см. также Малышев Н.А. Проблемы распределения в развитом социалистическом обществе. М., "Экономика", 1976, с. 59.

Нашей задачей является раскрытие изменения содержания и границ воспроизводства рабочей силы в условиях развитого социализма, для чего необходимо исследовать взаимосвязь воспроизводства индивидуальной рабочей силы и таких категорий, как народное благосостояние, всестороннее развитие личности, социалистический образ жизни. Данная взаимосвязь, на наш взгляд, определяется тем, что все эти категории так или иначе характеризуют жизнь отдельных индивидов и по отношению к ней образуют определенную систему характеристик жизни (ХЖ).

Для анализа системы ХЖ необходима определенная концепция самой жизни. Вопрос К. Маркса, — "что такое жизнь, если она не есть деятельность?"³ — заключает в себе ответ на данный вопрос. Однако человеческая жизнь не является просто любой деятельностью, а, во-первых, определенной системой деятельности,⁴ во-вторых, общественной деятельностью.⁵

Жизнь человека своим непосредственно количественным выражением имеет продолжительность. Непосредственно качественные ее характеристики, это потребности, интересы, мотивы, цели, способности, система актов действий и результаты деятельности, условия жизни. Если сама человеческая деятельность является субъективным условием жизни, то средства производства, предметы потребления и т.д. представляют объективные условия жизни (далее просто условия жизни), хотя и не входят в содержание деятельности. По аналогии можно сослаться на марксовый анализ процесса труда, где было указано, что некоторые условия "не входят в него, но без них он или совсем невозможен, или может происходить лишь в несовершенном виде".⁶

Совокупность непосредственно количественных и непосредственно качественных характеристик назовем первичными ХЖ.

Такие понятия, как уровень жизни, образ жизни, народное благосостояние, воспроизводство рабочей силы, всестороннее

³ Маркс К. и Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956, с. 564.

⁴ Там же, с. 564.

⁵ Там же, с. 591.

⁶ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 191.

развитие личности и т.д. характеризуют жизнь не непосредственно, а через первичные ХЖ, и поэтому мы их назовем вторичными ХЖ. Исследованию взаимоотношений вторичных ХЖ, видимо, должно предшествовать исследование их связи с первичными ХЖ, а также исследование взаимосвязи последних, к которым мы и переходим.

Личные потребности не исходят из индивида, а порождены теми условиями жизни, в которых индивид действует. Экономический аспект исследования ХЖ определяется прежде всего раскрытием системы производственных отношений, а также воспроизводимых предметных условий жизни (средств производства, предметов потребления). Поэтому индивидуальная жизнь политэкономией рассматривается как жизнь, обуславливаемая социально-экономической структурой общества.

Потребности в системе человеческой деятельности являются исходной категорией как логически, так и исторически.⁷ Если мы доказываем наличие какой-либо потребности, то с необходимостью следует наличие соответствующих ей целей, способностей, действий, результатов. Особый интерес в анализе содержания воспроизводства рабочей силы представляет взаимосвязь потребностей и способностей. Здесь отметим лишь тот принципиальный момент, раскрытый К. Марксом, что удовлетворенная потребность создает соответствующую способность, "потребление порождает способности производителя, возбуждая в нем направленную на определенные цели потребность"⁸. Видимо, это положение нельзя понимать прямо так, что удовлетворение конкретной потребности порождает у потребителя способность производить соответствующий предмет. Лишь по отношению к совокупному производителю-потребителю удовлетворение потребности воспроизводит, развивает способность "до степени искусства".⁹

К. Марксом дана классификация потребностей, которая исходит из анализа процесса воспроизводства рабочей силы. Это

⁷ По словам К. Маркса, "с первого дня своего появления на земном шаре человек должен потреблять ежедневно, потреблять прежде чем он начнет производить и в то же время как производит". Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. т. 23, с. 191.

⁸ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. т. 12, с. 719.

⁹ Там же, с. 719.

деление на физические, духовные и социальные потребности.¹⁰ Оно указывает не на характер объекта потребностей, а на то влияние, которое оказывает удовлетворение какой-либо потребности на свойства и отношения человека. Потребление с определенного момента развития начинает не только выполнять функцию воспроизводства физического существования, а обретает вид свободной творческой деятельности, удовлетворения интеллектуальных и социальных потребностей.

Казалось бы, что непосредственно связаны народное благосостояние и воспроизводство рабочей силы. Однако данная взаимосвязь имеет исторический характер, так как "предмет потребления, способ потребления и побуждение к потреблению"¹¹ производит определенное производство, характеризующееся определенным уровнем развития производительных сил и определенной системой господствующих производственных отношений. Следовательно, чтобы раскрыть взаимосвязь народного благосостояния и воспроизводства рабочей силы, необходимо исследовать ее в историческом плане. Но прежде необходимо определить само благосостояние. Определение его как результата (степени или уровня) удовлетворения потребностей является недостаточным, так как остается неясным, начиная с какой степени или уровня удовлетворения потребностей мы имеем явление, именуемое благосостоянием. Пресыщение также нельзя назвать благом. Само благосостояние реализуется в человеческой деятельности.

На наш взгляд, народное благосостояние следует определить как процесс прогрессивного развития полезности. В данной интерпретации благосостояние: а) интегрирует основные его обуславливающие факторы (потребности, условия жизни, деятельность); б) полагает их исследование в связи с полезностью; в) выражает объективные характеристики человеческой деятельности (объективные свойства условий жизни и объективные потребности). В данной интерпретации народного благосостояния наиболее четко выявляется и его взаимосвязь с воспроизводством рабочей силы, ибо реализация полезности своим результатом имеет не только народное благосостояние, но и

¹⁰ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. т. 23, с. 243, 244.

¹¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. т. 12, с. 719.

воспроизводство рабочей силы. Следует подчеркнуть, что прогресс человеческих потребностей, способностей, деятельности (значит, и полезности) более всего определяется совершенствованием условий жизни, а производственные отношения определяют их реализацию.

Каким же образом производственные отношения влияют на реализацию полезности в условиях капитализма? Законы анархии и конкуренции, то есть законы отчужденного развития производственных отношений, требуют максимального производства прибавочной стоимости, этого необходимого условия жизни частной собственности. Производство прибавочной стоимости становится высшей целью, а это значит, что отношение полезности (как отношение средства к цели) переворачивается: средство превращается в цель и наоборот. Вся деятельность становится средством реализации прибавочной стоимости, всеобщей полезности.¹² Эта "всеобщая полезность" не является пассивной по отношению к человеческой, она видоизменяет реализацию ее в двух основных направлениях.

Во-первых, полезность раздваивается. Для одних (производителей) продукт выступает как средство для воспроизводства рабочей силы и развития в качестве рабочей силы, для других — как средство для свободного развития. Полезность, кроме того, становится эгоистической, что еще усиливает односторонний ее характер. Во-вторых, по причине отчужденного развития производственных отношений реализация человеческой полезности для всех классов буржуазного общества становится случайной. С одной стороны, процесс присвоения прибавочной стоимости для отдельных собственников является случайным; столь же случайной становится реализация полезности и для отдельных рабочих. С другой стороны, случайность полезности порождается извращением человеческих потребностей и форм деятельности. Классики марксизма-ленинизма наглядно показали, что в буржуазном обществе извращаются потребности всех его классов. Данный факт широко отражается и в современной социологической литературе. Здесь хотелось бы подчеркнуть лишь то, что пролетариат как наиболее массовый и непосредственный агент отчужденных производственных отношений наибо-

¹² Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 386-387.

лее остро ощущает раздвоение и случайность полезности. От него отчуждаются такие жизненно значимые качества, как потребность в труде, в образовании, в управлении производством, в искусстве и т.д.

Таким образом, человеческая полезность в условиях капитализма реализуется в меру реализации "всеобщей полезности" и по законам ее движения, то есть обуславливается стихийным, отчужденным развитием производственных отношений. Воспроизводство рабочей силы совершается только как воспроизводство частной общественной функции, как случайный процесс, и поэтому не может быть сопоставлено с народным благосостоянием.

В условиях социализма содержание воспроизводства рабочей силы существенно меняется. Логика этих изменений содержится в ликвидации причин отчуждения в сфере производственных отношений. Производственные отношения развиваются под общим контролем производителей, которые становятся субъектами тех отношений, лишь агентами которых они до сих пор являлись. Достижение такого состояния является длительным процессом, так как "формы общения и производительные силы всесторонне и только всесторонне развитые индивиды могут их присвоить, то есть превратить в свою свободную жизнедеятельность".¹³ Свободное всестороннее развитие производителя не исключает специализации деятельности, ибо "без ограничения сферы деятельности нельзя ни в одной области совершить ничего значительного. Таким образом, и продукт, и его производитель совершенствуются благодаря разделению труда."¹⁴ Однако это разделение труда не является разделением на творческий и нетворческий труд. Совершенствование производителя происходит благодаря первому.

От того, насколько индивид свободно (с осознанием необходимости определенной деятельности) и всестороннее (с точки зрения отношений к природе и обществу) будет трудиться, зависит не только судьба результата его деятельности, но и

¹³ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 441. Мысль о том, что всестороннее развитие личности становится необходимостью уже в условиях капитализма, высказывается классиками марксизма-ленинизма и в других местах, например там же, с. 67-68; Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 499.

¹⁴ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 378.

судьба его самого, всего общества. В этом, на наш взгляд, скрывается смысл слов: "свободное развитие каждого является условием свободного развития всех".¹⁵ Как известно, данное положение зафиксировано и в 20-й статье Конституции СССР. Социалистическое государство в качестве высшей цели общественного производства выдвигает, как указано в 15 статье Конституции СССР, наиболее полное удовлетворение потребностей людей. Следовательно, социализм восстанавливает действительное отношение средства и цели, отношение человеческой полезности.

Прогрессивное развитие полезности обеспечивается не только посредством деятельности государства. Оно проявляется и в различных формах активности трудящихся (социалистическое соревнование, участие в общественных бюро экономического анализа, общественных научно-исследовательских институтах, в производственной жизни через партию, комсомол, профсоюз и т.д.). В обществе возникает новая совокупность типичных форм жизнедеятельности людей, новый образ жизни,¹⁶ которому свойственна коллективность, равенство, взаимопомощь. Меняется система потребностей индивидов. Однако только управляемый экономический механизм позволяет достичь такого состояния, когда индивиды выражают лишь рациональные потребности, соответствующие развитию производительных сил и позволяющие оптимально согласовать интересы и потребности отдельных звеньев производства и самих индивидов.

В развитии социалистическом обществе расширяется содержание воспроизводства рабочей силы. Оно характеризуется тем, что воспроизводство рабочей силы и народное благосостояние органически взаимосвязаны. Правда, все еще сохраняется социально-экономическая дифференциация как личного, так и производственного потребления. Существуют различные системы потребностей (от системы потребностей воспроизводства отно-

¹⁵ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 447.

¹⁶ Образ жизни в социологической литературе чаще всего определяется "как совокупность типичных для данного общества форм жизнедеятельности людей, обусловленная общественным строем (или совокупностью условий при решающей роли способа производства)". (Белова Н.И. К вопросу о понятии "образ жизни". - "Философские науки", 1977, № 1, с. 21).

сительно простой рабочей силы до системы свободного всестороннего развития личности). Следовательно, полезность в условиях социализма является разнокачественной. Однако это не исключает единства воспроизводства рабочей силы и народного благосостояния. Ведь все члены общества вольны выбрать сферу приложения своих способностей, что в принципе обеспечивает реализацию систем их необходимых потребностей. Дифференциацию доходов в условиях развитого социализма нельзя рассматривать как нечто исключающее полезность. Она противопоставляется полезности в основном в тех случаях, когда извращает систему потребностей, порождает нерациональные потребности, не позволяет удовлетворить действительные потребности индивида.

Необходимые потребности индивид предъявляет, в первую очередь, своим трудом, за что получает соответствующее вознаграждение. Если спектр необходимых потребностей индивида расширяется, то соответственно меняется и вся система его деятельности (от трудовой до потребительской деятельности). Таким образом, удовлетворение потребностей в условиях развитого социализма определяется не просто потребительским отношением к благам, а всей системой производственно-потребительской деятельности индивидов. Это вновь подтверждает, что характерной чертой содержания воспроизводства рабочей силы является его органическое единство с народным благосостоянием.

Каким же образом взаимосвязаны воспроизводство рабочей силы и всестороннее развитие личности?¹⁷ Личность в марксистской философии понимается как субъект общественных отношений и определяется посредством деятельности. Индивиды относятся друг к другу не "как дышащие... природные тела", а благодаря наличию общественного производства.¹⁸ Быть рабочей силой — это личностное качество. Даже капиталистические производственные отношения, в наибольшей степени обезличива-

¹⁷ Котляр А. (см. Котляр А. О категориях воспроизводства рабочей силы. — "Экономические науки", 1976, № 7, с. 25). Курелла А. (см. Курелла А. Свое и чужое. М., "Прогресс", 1970, с. 224-225) судя по всему, тождества качеств "рабочая сила" и "личность" не признают, однако этого не пытаются доказать.

¹⁸ Из рукописи К. Маркса. — "Вопросы философии", 1966, № 8, с. 130.

ющие труд, не в состоянии свести его лишь к виду приспособительной деятельности. Факт, что рабочая сила является личностным качеством, позволяет сделать вывод, что движение способностей человека как рабочей силы совпадает с движением способностей человека как личности.

Любая человеческая деятельность всегда связана с функционированием всего человеческого организма, с использованием как физических, так и умственных способностей человека. Поэтому попытки отделить эти способности не имеют научной основы.¹⁹ Если даже отделить те способности индивида, которые "пускаются им в ход всякий раз, когда он производит какие-либо потребительные стоимости"²⁰, то все равно воспроизводству подлежат все способности человека. Нельзя думать, что можно, указывая К. Маркс и Ф. Энгельс, удовлетворить потребность, "оторванную от всех остальных, что можно удовлетворить ее, не удовлетворив вместе с тем себя, целостного живого индивида"²¹. Надо учесть и то, что трудно в действительности отделить один вид деятельности от другого; чтобы произвести — необходимо познать, а познание полагает наличие практики (прежде всего производственной).²²

Рабочую силу характеризует не только ее трудоспособность (физические и умственные способности человека, полагающие его отношение к труду и познавательное отношение к объективной реальности). Трудоспособность вне общественного производства "становится бессильной"²³. Следовательно, рабочая сила характеризуется и как отношение человека к обществу, как социальная способность. Может показаться, что нет необходимости в двух категориях "личность" и "рабочая сила". Однако их тождество возможно лишь тогда, когда деятельность человека и его способности целиком включаются в систему общественно организованного труда.

¹⁹ Подробнее см. Шилейка А.К. Необходимый продукт как экономическая категория социализма. Вопросы теории. Вильнюс, "Минтис", 1976, с. 56-60.

²⁰ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. т. 23, с. 178.

²¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. т. 3, с. 232.

²² См. Афанасьев В.Г. Человек как система и система деятельности человека. "Социологические исследования", 1976, № 4, с. 31-33.

²³ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 49, с. 110.

Таким образом, рабочая сила – личностное качество, необходимость ее всестороннего и свободного развития исходит из производства и поэтому всестороннее и свободное развитие личности и воспроизводство рабочей силы в условиях коммунизма – процессы тождественные.

В условиях социализма меняются границы воспроизводства рабочей силы. Однако это не позволяет преувеличивать роль необходимого продукта, как склонны делать некоторые авторы. "Назначением необходимого продукта при социализме служит не только воспроизводство рабочей силы работников сферы материального производства, но и обеспечение условий для их всестороннего развития"²⁴ – пишет И. Обломская. На наш взгляд, обеспечение свободного всестороннего развития каждого индивида скорее возможно в условиях полного коммунизма.

В условиях развитого социализма расширение границ воспроизводства рабочей силы связано с изменением его содержания, а также направленностью на обеспечение все более всестороннего развития личности. Определенные стороны всей жизнедеятельности человек может развивать и развивает как в труде, так и в потреблении, но свободно и всесторонне – в целостной производственно-потребительской деятельности. Поэтому совершенствование экономических условий жизни должно быть гармоническим. Как пишет Т. Ярошевский, гуманизации подлежат обе сферы жизни – труд и потребление. Марксизм против формул: труд является функцией свободного времени как цена за отдых и развлечения; свободное время является функцией труда как форма воспроизводства силы.²⁵ Далее Т. Ярошевский указывает, что целью является не развитие одной из сфер, а гармоническое развитие общественных отношений в обеих сферах, что целью является целостность.²⁶

Следовательно, весь продукт – будем ли мы его рассматри-

²⁴ Обломская И. Необходимый продукт в условиях развитой социалистической экономики. – "Вопросы экономики", 1976. № 3, с. 93. Сходную точку зрения излагает И. Дворжак. Дворжак И. Основные направления реализации социалистического принципа распределения по труду. – "Известия АН СССР", серия экономическая, 1976, № 4, с. 72, 74.

²⁵ Активность личности в социалистическом обществе. М., "Наука", 1976, с. 30.

²⁶ Там же, с. 32.

вать с точки зрения функционального назначения в процессе общественного воспроизводства (фонд возмещения, необходимый и прибавочный продукт), или с точки зрения подразделений общественного производства (средства производства и предметы потребления), или с какой-либо другой точки зрения - должен отвечать потребностям свободного и всестороннего развития личности. Если насыщены элементарные физические потребности, то должны быть созданы условия для развития более высоких потребностей (интеллектуальных и социальных). В данном случае сфера потребления не может рассматриваться как компенсаторская.

Всестороннее свободное развитие личности требует не только соответствующих средств труда, но и активного отношения к ним, участия в управлении производством, в совершенствовании производства. Иными словами, свободное всестороннее развитие личности требует развития нового социалистического образа жизни. Иногда все-таки слышны предложения, содержащие безразличие к существующим условиям труда, стремление компенсировать их отсутствие более высоким заработком и т.п. В частности, с таким предложением выступает Ю.В. Рошин²⁷. Осуществление подобных предложений грозит гипертрофией физических потребностей, такими крайностями, как алкоголизм, престижное потребление, а также снижением общественной активности трудящихся, искаженным развитием индивидов.

Резюмируя вышеизложенное, можно сказать, что в условиях развитого социализма изменение содержания воспроизводства рабочей силы характеризуется его органическим единством с народным благосостоянием и направленностью на свободное всестороннее развитие личности. В связи с этим расширяются и границы воспроизводства рабочей силы. Ей подчиняются все экономические условия жизни. Воспроизводство рабочей силы с новым содержанием требует активного отношения к экономическим условиям жизни самих индивидов, развития их социалистического образа жизни.

²⁷ Развитие производства и торговли предметами народного потребления в десятой пятилетке (За круглым столом "Вопросов экономики") - "Вопросы экономики", 1977, № 3, с. 40.

CHANGES IN THE CONTENT OF THE REPRODUCTION OF
LABOUR POWER IN THE PROCESS OF DEVELOPMENT OF THE
RELATIONS OF PRODUCTION UNDER MATURE SOCIALISM

A. Shileika, A. Dobrovolskas

S u m m a r y

The content of the reproduction of the individual labour power can be described by the analysis of its interrelations with such phenomena as human welfare, socialist mode of living, free all-round development of personality. It is worth while to begin the analysis of these interrelations from the investigation of the connection of the personal needs and capacities in general and paying attention to the development of the relations of production. This allows to show the main difference of the reproduction of labour power under the conditions of capitalist and communist modes of production as well as to show the changes in the content of the reproduction of labour power in the process of the development of the relations of production under mature socialism. Under the conditions of mature socialism the changes of the reproduction of labour power are characterised by its organic unity with human welfare and by the direction towards free all-round development of the personality. The reproduction of labour power with a new content demands the development of the new socialist mode of living.

К ВОПРОСУ ЛИЧНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Р. Тальтс

В решениях XXV съезда КПСС поставлены большие задачи в области повышения материального и культурного уровня жизни народа.¹ Последовательное решение этой задачи находит свое отражение не только в ускорении темпов роста производства, расширения ассортимента и улучшения качества предметов потребления, но и в повышении уровня планомерного регулирования производства и потребления. В этой связи возникает необходимость всестороннего изучения сущности процесса потребления, тенденций и закономерностей его формирования и развития.

Потребление — это особый, отдельный момент процесса воспроизводства. "Потребление, — писал К. Маркс, — которое рассматривается не только как конечный пункт, но также и как конечная цель, лежит, собственно, вне экономики, за исключением того, что оно, в свою очередь, оказывает обратное воздействие на исходный пункт и вновь дает начало всему процессу".² Если иметь в виду непосредственное конечное уничтожение созданной потребительской стоимости, то этот процесс нельзя считать экономическим, поскольку здесь не возникают экономические отношения в полном смысле слова. Таким образом, потребление как фаза воспроизводства имеет самостоятельное значение, ей свойственны свои законы движения и она имеет в системе воспроизводства свои функции.

Потребление выступает всегда двояко. Его первая, главная форма — это личное потребление жизненных средств. Оно служит важнейшим моментом воспроизводства главной производительной силы. Вторая форма — производственное потребление и оно выражается в затрате вещественных элементов производства в процессе создания материальных благ. Этот вид потребления непосредственно входит в производство и его результатом яв-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 48.

² Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 715.

ляется новый продукт. Однако мы рассматриваем "конечное потребление", или просто потребление, которое удовлетворяет потребности членов общества.

То, что входит в конечное потребление, или, как это называл К. Маркс, — "собственно потребление",³ используется на удовлетворение определенных личных потребностей. В процессе личного потребления происходит прямое уничтожение материальных благ, в результате чего они выпадают из процесса воспроизводства, но этим же воспроизводится способность к труду (рабочая сила человека) и происходит развитие личности.

Однако, следует учесть, что личное потребление не только дает завершенность производству и формирует его субъективный фактор, но и вызывает необходимость в непрерывном возобновлении производства через вызываемую в потребителе потребность.

Эффективность потребления — это прежде всего эффективность взаимодействия производства и потребления, существующие в любом обществе как начальный и заключительный моменты процесса воспроизводства. Отношения производства и потребления по К. Марксу суть отношения единства, различия и противоположности внутри единства. Органическое взаимодействие производства и потребления как взаимообуславливающихся частей единого целого проявляется в том, что производство обуславливает и (как господствующий, определяющий акт) материально создает потребление, придавая ему определенный характер в зависимости от характера самого производства. Потребление же, наоборот, воздействуя на производство, создает производство, но лишь идеально, т.е. воздействует на производство как внутренний образ побуждения и как цель.⁴ Таким образом, хотя производство и потребление есть внешне кажущаяся единичность, так как сам "акт производства, во всех своих моментах, есть также акт потребления"... Потребление есть непосредственно также и производство. "Это потребительное производство".⁵ Необходимо подчеркнуть, что эти понятия имеют самостоятельное значение и наряду с единством содержат

³ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. I2, с. 716.

⁴ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. I2, с. 718.

⁵ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. I2, с. 716.

в себе моменты противоположности. Раскрывая это положение, К. Маркс указывал, что "каждая из них выступает как средство для другой и одновременно опосредствуется другой".⁶

Потребление, будучи заключительной фазой воспроизводства, отнюдь не пассивная фаза в цикле общественного воспроизводства. В силу своей специфики потребление становится высшим критерием того, как и насколько в действительности удовлетворены или удовлетворяются потребности общества и его отдельных членов. Сравнительный анализ фактического состояния потребления и возникших потребностей показывает, насколько уровень существующих потребностей превышает достигнутый уровень производства продуктов, или же насколько данный объем, структура и т.д. производства соответствует потенциальным потребностям. Таким образом, потребление не только потребляет, уничтожает продукты, созданные производством, но и в то же время дает начало новому процессу производства в направлении развития потребности. Говоря словами К. Маркса, "...потребление создает потребность в новом производстве, стало быть идеальное внутреннее - побуждающее начало производства, которое есть его предпосылка".⁷ Поэтому и "без производства нет потребления, однако и без потребления нет производства, так как производство было бы в таком случае беспечно"⁸, т.е. процессы производства и потребления не могут существовать один без другого. Отсюда вытекает, что диалектическая связь производства и потребления является универсальной, характерной для любой ступени развития общественного производства. Однако формирование взаимозависимости между ними является специфическим явлением, свойственным форме организации общественного производства и целиком зависящим от последней, т.е. "определенное производство обуславливает ... определенное потребление"⁹.

В отличие от антагонистических формаций, где производство осуществляется не непосредственно ради потребления, а ради производства прибавочной стоимости, при социализме общественное производство подчинено задаче обеспечения непрерыв-

⁶ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 717.

⁷ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 718.

⁸ Там же, с. 717.

⁹ Там же, с. 725.

ного подъема жизненного уровня всех членов общества. Это вытекает из основного экономического закона социалистического способа производства — обеспечение "полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества"¹⁰. В силу этого условия социализма общественное производство осуществляется непосредственно ради потребления, и при этом не просто ради потребления, а ради удовлетворения потребностей общества и уже через него — самих же производителей.

На базе сказанного можно делать вывод, что если производство дает начало процессу воспроизводства, то потребление завершает этот процесс. При этом, "если... производство предоставляет потреблению предмет в его внешней форме, то ... потребление полагает предмет производства идеально, как внутренний образ, как потребность, как побуждение и как цель. Оно создает предметы производства в их еще субъективной форме"¹¹. Производство и потребление как фазы воспроизводства связаны между собой через процессы распределения и обмена, которые обеспечивают продвижение продукта от производителя к потребителю. Потребление, уничтожая продукт, не уничтожает потребность, а создает потребность в новом производстве продукта, но теперь на высшем уровне и этим же определяет дальнейшее развитие последнего как результат изменений, имеющих место в процессе потребления. Таким образом, потребление постоянно воспроизводит потребности и при этом не только возобновляет потребности, но и расширяет их круг и повышает их качественный уровень. При этом крайне необходимо подчеркнуть, что потребление воспроизводит потребность не непосредственно, а через посредство нового производства. Именно развитие общественного производства, определяющего объективные условия жизни на каждом этапе развития человеческого общества, определяет и степень развития потребностей, их возвышение.¹² Потребности, порождаемые, конкретизируемые и развиваемые производством, реализуются в рамках исторически определенных экономических отношений по потреблению.

При социализме, который по своему характеру является не-

¹⁰ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

¹¹ Маркс К и Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 717-718.

¹² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 101.

посредственно общественным, планомерно организованным производством, происходит процесс преодоления товарно-денежных отношений. В плане проблем потребления это проявляется в том, что в соответствии с изменением содержания, места и роли товарно-денежных отношений в системе общественного производства, происходит и определенное изменение в его роли в процессе воспроизводства, в механизме его экономического регулирования. Процесс потребления складывается, как правило, не стихийно, а определяется планомерно социалистическим государством. Потребление прежде всего подчинено основному экономическому закону социализма, закону планомерного развития, всей системе специфических экономических законов социализма.

Для изучения механизма экономического регулирования процесса потребления следует рассмотреть круг факторов, под влиянием которых происходит формирование процесса потребления на предметы потребления.

Всю совокупность факторов можно разделить на две основные группы: во-первых, факторы, выходящие на стороне производителя и, во-вторых, факторы, находящиеся на стороне потребителя. Такое подразделение обусловлено тем, что потребление является производной от производства и в то же время зависит от индивидуальности потребителя.

Среди многочисленных факторов в формировании процесса потребления определяющим выступает соотношение между первым и вторым подразделениями, обуславливающее объем текущего производства, его структуру, а также возможности и основные направления его расширения. Наряду с этим определенное влияние имеет соотношение импорта и экспорта, а также изменение в общем объеме произведенного продукта доли так называемого вне рыночного потребления и государственных резервов. Существенная роль принадлежит качеству выпускаемой продукции. Это обусловлено тем, что спрос населения формируется и предъядляется не на продукты вообще, а на конкретные виды продуктов с определенными потребительскими признаками, включая показатель качества. Необходимо учесть, что по мере роста денежных доходов населения и насыщения рынка предметами потребления значение этого фактора постоянно возрастает. Это, с одной стороны.

С другой стороны, важнейшими факторами формирования пот-

ребления являются национальный доход как материальная основа процесса наполнения и потребления, размер денежных доходов населения и уровень розничных цен. Названные факторы выступают как внешние факторы формирования потребления, но в действительности складываются они в сфере производства. При этом следует отметить, что сравнительный анализ зависимости потребления от двух последних факторов показывает, что они оказывают на него различное влияние. Изменение уровня и структуры розничных цен обуславливает сдвиги в потреблении всех слоев населения, хотя в неодинаковой степени. Изменение денежных доходов трудящихся в силу ряда причин происходит неравномерно, в разной степени и в разное время. В силу этого при прочих равных условиях изменения денежных доходов населения в данный период оказывают влияние на потребление тех групп населения, в которых произошли эти изменения. Кроме того, изменения денежных доходов воздействует на объем и структуру всех расходов населения, а не только на ее товарные расходы. При этом не определяется направленность изменения потребления, не говоря уже о возможном размере последнего, по конкретным предметам потребления.

Вторую группу факторов, под влиянием которых формируется потребление, составят социально-психологические факторы: уровень общеобразовательного и культурно-технического развития, эстетические вкусы, динамика моды, привычки и т.д.

К числу факторов, влияющих на потребление, относятся также издержки потребления, выступающие в качестве необходимого элемента распределительных отношений. Они связаны с затратами времени и труда потребителей в процессе потребления тех или иных готовых продуктов. Существующая структура фонда потребления и относительно недостаточное развитие общественно организованного потребления обуславливают в настоящее время высокие издержки потребления. На снижение последних оказывают влияние различные факторы, среди которых существенное значение имеют прогрессивные сдвиги в структуре производства, а следовательно, и потребления в сторону увеличения доли готовой продукции, роста общественно организованного потребления. В этом плане определенное значение имеет система цен. Однако следует сказать, что действующая система цен нередко поощряет индивидуальные формы потребления и

делает выгодным для населения приготовление пищи и пошив одежды в домашних условиях. Думается, что было бы целесообразно пересмотреть систему цен и установить сравнительно низкие розничные цены на продукцию общественного питания и на готовые швейные изделия. На это можно направить часть налога с оборота, реализуемого в ценах на ткань, а также часть совокупного прибавочного продукта общества. При стимулировании потребления готовой продукции происходит сокращение, во-первых, времени, во-вторых, трудовых затрат и, в-третьих, денежных расходов населения. Необходимым условием при этом является высокая степень готовности продуктов к непосредственному потреблению. Анализ потребления с учетом издержек потребления позволяет наиболее точно определить объем и структуру существующего спроса населения и способствует удовлетворению последнего. Более того, снижение издержек потребления обуславливает увеличение свободного времени трудящихся. Создаются условия для всестороннего развития членов общества.

Итак, отношения в сфере потребления — составная часть производственных отношений. В условиях развитого социализма личное потребление, которое всецело определяется производством, оказывает всевозрастающее обратное воздействие на развитие последнего. Производство не только служит всестороннему развитию людей, повышению жизненного уровня народа, но и само все в большей степени нуждается во всесторонне развитом работнике. Это, в свою очередь, в значительной мере зависит от уровня удовлетворения материальных и духовных потребностей трудящихся. В силу этого рост личного потребления становится объективной необходимостью самого экономического роста.

ON THE QUESTION OF PERSONAL CONSUMPTION
UNDER CONDITIONS OF DEVELOPED SOCIALISM

R. Talts

S u m m a r y

The efficiency of consumption consists, above all, in the efficiency of the mutual action of production and consumption.

Under the conditions of socialism which by its essence is a planned organization of production, there takes place a process of overcoming material- and- monetary relations. Under those terms, personal consumption, being wholly determined by production, exercises a retro- effect upon the development of production in the interests of warranting an uninterrupted rise in the living standards of all members of society.

ПОТРЕБЛЕНИЕ КАК ФАКТОР ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ

К. Керем

В решении широкого круга социально-экономических проблем, связанных с воспроизводством рабочей силы, важное место отводится потреблению, удовлетворению возрастающих потребностей рабочей силы.

Конечной целью производства во всех общественно-экономических формациях является потребление: "... без потребления, — отмечает К. Маркс, — нет производства, так как производство было бы в таком случае беспцельно"¹. Однако, кроме конечной цели, существует и специфическая цель каждого общественного способа производства, основа которого определяется отношениями собственности. Исходя из этого, при капитализме основной целью является достижение максимальной прибавочной стоимости, а удовлетворение потребностей рабочих как непосредственных производителей только опосредует реализацию этой конечной цели. В отличие от капитализма, при социализме впервые в истории человечества конечная цель производства является органической составной частью конечной цели всего общества и каждого его члена. Таким образом, потребление всегда выражает определенные общественные отношения и имеет исторический характер. В этой связи К. Маркс подчеркивал, что потребление продуктов определяется теми общественными условиями, в которые поставлены потребители.²

Действие основного экономического закона в развитом социалистическом обществе обеспечит не только удовлетворение материальных потребностей, но и всестороннее развитие личности. В то же время удовлетворение материальных потребностей является предпосылкой решения проблемы всестороннего развития личности.

Согласно известным посылкам марксистско-ленинской поли-

¹ Маркс К, Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 717.

² Маркс К, Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 97.

тической экономики, анализ экономических отношений предполагает признание примата производства. Главенствующая роль производства по отношению к потреблению определяется следующими основными чертами: во-первых, производство доставляет потребителю материал, предмет потребления; во-вторых, производство, придает потреблению его определенность, характер и завершенность; в-третьих, производство не только доставляет потребности материал, но оно доставляет и материалу потребность.³

В то же время заслуживает внимания и другая сторона рассматриваемой проблемы - обратное воздействие потребления на производство материальных благ. Воздействие потребления на производство можно рассматривать исходя из двух аспектов. Первый аспект состоит в том, что потребление активно влияет на производство, воссоздавая потребность в потребленных продуктах, развивая новые потребности. Второй аспект этого воздействия представляет собой влияние потребления на эффективность воспроизводства рабочей силы.

В нашей экономической науке именно второму аспекту воздействия потребления на производство уделяется недостаточное внимание.

Недостаточное исследование данной проблемы отрицательно сказывается на разработке ряда теоретических и методологических проблем воспроизводства рабочей силы. Такое положение имеет свои причины. До сих пор среди экономистов ведутся споры о том, является ли потребление объектом исследования политической экономики или нет. Так, В. Лоскутов считает, что "такие явления, как прирост численности и процесс потребления, сохраняя свою демографическую, экономическую и социальную значимость, не являются предметом политической экономики".⁴ Аналогичных взглядов придерживаются и некоторые другие экономисты, несмотря на то, что основоположники марксизма давно включили потребление в объект исследования политической экономики как последнюю фазу воспроизводства.

В то же время вопрос о рабочей силе в условиях социализма длительное время ограничивался рассмотрением ее только в

³ Маркс К, Энгельс Ф. Соч., т. I2, с. 718.

⁴ Социально-экономические проблемы рабочей силы при социализме. Изд. ЛГУ, 1972, с. 62.

качестве главной производительной силы и увязывался с системой только производственных отношений, обусловленных характером и формами собственности.

Через потребление происходит воспроизводство физических и духовных способностей к труду. В процессе производства рабочий всегда расходует определенное количество физической и духовной энергии. К. Маркс характеризовал рабочую силу как "совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает организм, живая личность человека, и которые пускаются им в ход всякий раз, когда он производит какие-либо потребительные стоимости".⁵ Данная К. Марксом характеристика рабочей силы относится ко всем этапам ее исторического развития. Для воспроизводства рабочей силы требуется определенное количество материальных, духовных и социальных благ, которые составляют фонд жизненных средств. "Часть жизненных средств, например, пищевые продукты, топливо и т.д., потребляется ежедневно и потому ежедневно же должна возмещаться. Другие жизненные средства как платье, мебель и т.д., потребляются в течение более или менее продолжительных промежутков времени, а потому и подлежат возмещению лишь по истечении более продолжительного времени".⁶ Таким образом, закон возмещения затрат рабочей силы имеет самое непосредственное отношение к формированию способностей к труду. В то же время этот закон долгое время трактовался как специфический закон капитализма. В любом обществе в процессе производства рабочий расходует свои способности и эти затраты должны быть возмещены. Следовательно, закон возмещения затрат рабочей силы является всеобщим экономическим законом и определяет меру благ (в том числе и услуг), обеспечивающих нормальное воспроизводство рабочей силы.

Формирование рабочей силы человека, восстановление, сохранение и развитие его трудоспособности в первую очередь зависит от потребления, в процессе которого происходит удовлетворение потребностей. На современном этапе развитого социализма созданы более благоприятные условия для удовлетво-

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 178.

⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 183.

рения потребностей. В наших условиях рабочие удовлетворяют свои материальные потребности в основном через торговую сеть посредством заработной платы. В десятой пятилетке в соответствии с решениями XXV съезда КПСС средняя заработная плата рабочих и служащих повысится на 17% и составит в 1980 г. примерно 170 руб. в месяц.⁷ Систематический устойчивый рост среднего уровня заработной платы рабочих и служащих вызывает и систематический рост товарооборота. Физический объем товарооборота государственной и кооперативной торговли вырос за последние 25 лет почти в 8 раз при увеличении его в фактически действовавших ценах в 5,8 раза.⁸

Общие тенденции изменения структуры потребления проявляются в более быстром росте потребления непродовольственных товаров и услуг по сравнению с продуктами питания, потребление которых растет абсолютно, но снижается по удельному весу; в росте потребления наиболее ценных в питательном отношении продуктов при снижении доли менее питательных продуктов питания. Особенно быстрыми темпами происходит приобретение товаров длительного пользования. Так, по данным проведенного нами социологического исследования обеспеченности товарами домашнего обихода (холодильники, пылесосы, стиральные машины) жителей города Таллина колеблется в пределах 60–75%. За период 1960–1975 гг. обеспеченность телевизорами увеличилась почти в 4 раза. Быстрыми темпами увеличивается и обеспеченность цветными телевизорами, особенно за 1970–1975 гг. В последние годы (в связи с увеличением предложения) особенно быстрыми темпами растет обеспеченность легковыми автомобилями. Если за период 1960–1970 гг., т.е. за десять лет, обеспеченность легковыми машинами возросла на 3,8%, то за последние пять лет на – 9,8%.⁹

В то же время наблюдаются и некоторые негативные явления, не способствующие возмещению затрат рабочей силы. В условиях частичной несогласованности спроса и предложения то-

⁷ Материалы XXV съезда КПСС, с. 121.

⁸ Майер В.Ф. Уровень жизни населения СССР. М., Изд. "Мысль", с. 33.

⁹ Исследование проводилось в рамках подготовки социального прогноза для комплексного плана развития г. Таллина. Соответствующие проблемы были включены в программу опроса по анкете "Наш город – мой город", Таллин, 1975.

варов народного потребления уменьшается и эффективность воспроизводства рабочей силы. О несогласованности спроса и предложения свидетельствует слишком быстрый рост сбережений. На конец 1976 года сбережения населения СССР составили более 103 млрд. руб., что составляет 47% объема товарооборота государственной и кооперативной торговли.¹⁰

Можно выделить следующие основные признаки диспропорций между спросом и предложением: во-первых, несоответствие между общим объемом спроса и предложения; во-вторых, несоответствие между структурой спроса и предложения (качество, ассортимент); в-третьих, недостаточность исследования динамики потребностей, в частности платежеспособных потребностей.

Диспропорции первого типа связаны в основном с ресурсами общества на данном этапе его развития. С одной стороны, развитие производства еще не достигло такого уровня, который обеспечил бы удовлетворение возрастающих потребностей и, с другой стороны, настоящий уровень доходов еще сдерживает покупательную способность населения. Выше было указано на то, что слишком быстрый рост сбережений свидетельствует об известном несоответствии между спросом и предложением. Однако надо отметить, что это связано в основном со структурной несогласованностью спроса и предложения. Основная масса сбережений связана не со спросом, а с потребностями. Как показывают наши данные, основная часть населения Таллина вкладывает деньги на вполне конкретную покупку (43,3% всех опрошенных семей).

В отличие от диспропорций первого типа, которые связаны с ресурсами, вторая и третья группы диспропорций связаны в основном со степенью организованности производства и изученностью потребностей, в частности платежеспособных потребностей. В условиях развитого социализма, когда из года в год увеличивается объем общественного производства и соответственно увеличиваются денежные доходы населения, особое внимание следует обратить на структурную неуравновешенность спроса и предложения. Следует сказать, что структурное несоответствие спроса и предложения в первую очередь характерно для товаров, выпускаемых легкой промышленностью. Чем выше степень объемной насыщенности рыночного спроса, тем большее

¹⁰ Майер В.Ф. Там же.

значение приобретает общественно необходимое качество продукции. Оценка качества каждого конкретного изделия должна быть подчинена критерию конечной эффективности общественного труда. В политэкономическом смысле качество продукта является результатом целенаправленного труда работников и отражает общественно необходимые затраты труда. Главным условием, определяющим целесообразность выпуска продукции общественно необходимого качества, является соответствие ее потребительских свойств не абстрактному среднему, а конкретной потребности реальных потребителей (разумеется, в разрезе отдельных социальных групп). Это может быть достигнуто путем изучения потребностей и учета их при планировании производства.

Следовательно, существенно важным условием нормального воспроизводства рабочей силы является разработка конкретных направлений согласования совокупного рыночного спроса и предложения как по объему, так и по структуре. От возможностей удовлетворения платежеспособных потребностей во многом зависят состояние трудовых ресурсов и стимулов трудовой деятельности. В настоящее время население СССР расходует на удовлетворение своих потребностей посредством торговой сети 40 млрд. человеко-часов в год, причем приблизительно 30% этого времени уходит на поиск товаров и простаивание в очередях.^{II} Стало быть, каждый год население СССР теряет 12 млрд. человеко-часов. Основной причиной этих потерь является несогласованность спроса и предложения товаров народного потребления.

Нерациональное использование вне рабочего времени (а иногда и рабочего) уменьшает свободное время рабочих, ограничивает возможности удовлетворения духовных и культурных потребностей развития способностей человека. К. Маркс отметил, что время, которым люди могут располагать свободно, представляет собой настоящее богатство. "Время - это простор для развития способностей ..."¹² Поэтому достижение согласованности спроса и предложения является одним из важных факторов повышения эффективности воспроизводства рабочей силы. В условиях развитого социализма основной целью является не возмещение затрат рабочей силы, а создание условий для

^{II} Мительман А.Б., Орлов А.В. Торговля в системе хозяйственных связей. "ЭКО", 1972, № 3.

¹² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. III, с. 264.

всестороннего развития личности. Возмещение затрат рабочей силы - это только исходная предпосылка развития личности. Чем эффективнее происходит возмещение затрат рабочей силы, тем больше будет простор для реализации конечной цели социалистического общества - всестороннего и свободного развития личности.

CONSUMPTION AS A FACTOR OF THE RE-PRODUCTION OF LABOUR FORCES

K. Kerem

S u m m a r y

The social rate of the satisfaction of needs is determined by the development of production relations of the given society and by the complex of socio-economic conditions involved. The concrete possibilities of the satisfaction of needs greatly depend on the coordination of the structure of production with the structure of needs. As a result, the re-production of labour forces is the more efficient, the more the structure of the production of consumer goods corresponds to the structure of requirements.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФОНДОВ ПОТРЕБЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ

М. Рандвезр

К. Маркс писал, что общественный процесс производства есть одновременно и процесс производства материальных условий существования человеческой жизни, и протекающий в специфических историко-экономических отношениях производства процесс производства и воспроизводства самих производственных отношений, а тем самым и носителей этого процесса, материальных условий их существования и взаимных их отношений, то есть определенной общественно-экономической формы последних.¹

Постоянное воспроизводство рабочей силы выступает в качестве неотъемлемого элемента общественного воспроизводства в целом. Процесс общественного производства, рост производительности общественного труда, масштабы социального и научно-технического прогресса прежде всего обеспечиваются ростом культурно-технического уровня и производственного опыта трудящихся, их созидательной творческой деятельностью. В.И. Ленин назвал рабочего, трудящегося первой производительной силой всего человечества.²

По общепринятому мнению, "воспроизводство рабочей силы осуществляется и материально стимулируется через распределение предметов потребления по количеству и качеству труда и общественные фонды потребления."³

С точки зрения улучшения условий воспроизводства рабочей силы представляет не только теоретический, но и практический интерес вопрос о соотношении распределения по труду и распределения через общественные фонды потребления (ОФП). Нужно отметить, что распределение, осуществляемое по труду, и распределение через ОФП взаимосвязаны. Они оказывают воздействие друг на друга и в то же время являются противопо-

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. II, с. 385.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 359.

³ Экономическая энциклопедия "Политическая экономия" т. I. с. 277.

ложностями как два полюса диалектического противоречия в системе распределения. При этом экономически решающую роль играет полюс, представленный распределением предметов потребления по количеству и качеству труда.

Сложность взаимоотношений названных полюсов способствует тому, что нередко появляются упрощенные взгляды на проблемы распределения, в т.ч. упрощенные представления о действительной природе каждого из этих полюсов. В качестве одного из таких упрощений можно сослаться на мнение, согласно которому распределение через ОФП не имеет самостоятельного значения, являясь лишь дополнением распределения по труду.⁴ При таком толковании не принимается во внимание социально-экономическая обусловленность применения распределения через ОФП, которые выражают социалистические производственные отношения по поводу планомерной реализации общественной собственности на средства производства в сфере распределения.

Другой крайностью, по нашему мнению, является рассмотрение распределения по труду при социализме своего рода "неизбежным злом" и отождествление развития распределения через ОФП введением коммунистического распределения по потребностям.

При таком подходе к изучаемой проблеме, с одной стороны, не учитывается первоочередное значение в нынешних условиях развитого социализма материальной заинтересованности работников, и, с другой — допускается вульгаризация представлений о коммунистическом строительстве.

Диалектическая взаимосвязь названных полюсов распределения приводит как к совершенствованию распределения по количеству и качеству труда, так и к непрерывному росту роли и значения ОФП в ходе коммунистического строительства. В течение длительного периода (начиная с послевоенных лет) темпы роста ОФП опережают темпы роста распределения по труду. В X пятилетке намечается рост выплат и льгот из ОФП на 28-30%. Однако эту тенденцию нельзя рассматривать как попытку механически вытеснять распределения по труду распределением через ОФП. Основным принципом распределения предметов потребления при социализме есть и будет распределение по труду,

⁴ См., напр. Политическая экономия социализма. Изд-во Ленинградского университета, 1970, с. 112.

обеспечивающее оптимальное использование материальной заинтересованности в целях дальнейшего развития общественного производства и решения стоящих перед обществом социальных задач.

Эта мысль подчеркивается и в докладе тов. А.Н. Косыгина на XXV съезде КПСС. Опережающий рост ОФП необходим, чтобы создать условия для гармоничного развития личности, способствовать преодолению социально-экономической неоднородности труда, содействовать достижению все большей социальной однородности общества.

Объективная необходимость применения ОФП вытекает из существования при социализме определенного неравенства в уровне материальной обеспеченности членов общества. Как отметил В.И. Ленин, на первой фазе коммунизма общество не в состоянии сразу уничтожить неравенство, состоящее в распределении предметов по труду.⁵ Сглаживанию различий в материальной обеспеченности трудящихся способствует увеличение ОФП.

Интегрирующим условием дальнейшего развития социалистического общества является необходимость воспроизводства гармонически развитой личности. В связи с этим при социализме необходимо постоянное преодоление противоречия между потребностями воспроизводства рабочей силы и потребностями всестороннего развития личности. Благодаря тому, что социалистическое общество отчасти берет на себя воспроизводство рабочей силы, при социализме происходит все большее отождествление условий воспроизводства рабочей силы и гармонического развития личности.

Прежде всего это относится к воспитанию подрастающего поколения, получению необходимого образования и профессионально-технической подготовки, сохранению и укреплению здоровья. Целью такого "вмешательства" общества в процесс удовлетворения потребностей людей является стремление к восстановлению и развитию рабочей силы на уровне, адекватном степени и тенденциям развития производительных сил.

Воспроизводство рабочей силы включает в себя прежде всего ее производство: количественное и качественное образование рабочей силы, т.е. поддержание и непрерывное возобновление трудоспособности членов общества, замену выбывающих из

⁵ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 93.

производства работников, количественный и качественный рост рабочей силы, приобретение и развитие нужных для работы знаний и опыта.

Одной из составных частей производства рабочей силы является производство новой рабочей силы. Для этого социалистическое общество в наибольшей мере использует средства ОФП как одного из источников обеспечения воспроизводства рабочей силы. Средства ОФП, направляемые на воспитание подрастающего поколения, растут из года в год. Это способствует совершенствованию процесса коммунистического воспитания и обучения молодого поколения.

Улучшение системы подготовки подрастающего поколения к жизни и работе на региональном уровне предполагает сбор социальной информации и разработку соответствующих рекомендаций на основе ее изучения.

Разработка мер, направленных на совершенствование процесса воспитания и обучения детей как дошкольного, так и школьного возрастов в г. Таллине, в ходе составления плана социального развития города основывалась на анализе объективных данных (о количестве детских учреждений и их распределение по микрорайонам, по типам и их языковому составу; о численности и распределении дошкольников и школьников по микрорайонам, по возрастным и национальным группам) и отношения родителей к конкретным сторонам организации воспитания и обучения детей. При изучении проблем, связанных с совершенствованием организации ухода за дошкольниками прежде всего выяснялось отношение родителей к двум вопросам: 1) какому варианту ухода за дошкольниками и 2) какому типу детских учреждений отдается наибольшее предпочтение.

В ходе обследования выяснилось, что наилучшим вариантом ухода за детьми дошкольного возраста считается посещение детьми дошкольных детских учреждений (этого мнения придерживалось примерно 50% опрошенных родителей). Это свидетельствует о высоком престиже детских дошкольных учреждений, привлекающих родителей высоким качеством обслуживания и воспитания детей. Поэтому вполне правомерно уделяемое обществом внимание на расширение сети этих учреждений. В нашей республике намечается в годы X пятилетки достижение уровня обеспеченности детскими учреждениями в 63-65 процентах всех детей дошкольного возраста.

Кроме того, большое социальное значение имеет и тот факт, что посещение детьми детских садов (-яслей) позволяет матери активно участвовать как в общественном производстве, так и в общественной жизни.

Примерно 35% опрошенных родителей отдали предпочтение варианту, при котором за дошкольниками следит сама неработающая мать. Тут сказывается совершенно справедливое понимание, что постоянное обучение детей со стороны матери, ее любовь имеет огромное значение для их гармонического развития.

Как выяснилось, при возможности выбора в детский сад отдали бы своих детей около 1/4 опрошенных (в то время как в ясли - примерно 1/10). Это еще раз подтверждает правильное отношение родителей к организации ухода за детьми.

Что касается типов дошкольных детских учреждений, то самое большое предпочтение отдавалось обыкновенным детским садам и яслям. Это обстоятельство необходимо учитывать при планировании пропорций при постройке детских учреждений. Хотя нужны и круглосуточные детсады и -ясли, учреждения с дополнительным лечением для часто болеющих детей и учреждения с укороченным рабочим днем, потребность в них гораздо меньше, чем в обыкновенных детских садах и яслях.

Одним из важных направлений использования ОФП в настоящее время является дальнейшее совершенствование системы народного образования. В годы X пятилетки должна заметно усиливаться материально-техническая база образования.

Повышение качества воспитания и обучения детей школьного возраста способствует улучшению воспроизводственной структуры семьи. Наряду с совершенствованием процесса обучения школьников достижение этой цели предполагает научно обоснованное воздействие на социальное поведение различных групп населения. Эффективность последнего во многом зависит от выяснения субъективных представлений людей, их отношения к соответствующим проблемам. С этой целью в ходе составления комплексного плана социального развития г. Таллина было выяснено, в частности: а) отношение родителей школьников к разным типам общеобразовательных школ; б) мнение родителей о правильной организации обучения способных и менее способных детей; в) их отношение к обеспечению контроля за учениками дома и к работе групп продленного дня; г) степень удовлетворенности родителей существующим устройством школьного обра-

зования и деятельностью семьи, школы и внешкольных учреждений по воспитанию подрастающего поколения.

Проведенное исследование позволило сделать вывод, с которым необходимо **считаться** при расширении сети общеобразовательных школ: большинство родителей ориентируется на школу микрорайона. При выборе школы решающим мотивом почти в половине случаев было местонахождение школы.

Обеспечение более полного развития способностей учеников и индивидуального подхода к ним требует дальнейшего расширения сети спецклассов и -школ.

Это подтверждают и результаты проведенного опроса: большинство родителей поддерживает мнение, согласно которому обучение способных и менее способных детей должно происходить в той же школе, но в разных классах. В настоящее время число спецклассов и -школ не удовлетворяет, т.к. удельный вес родителей, желающих направить своих детей в спецклассы и -школы почти в 3 раза больше удельного веса родителей, чьи дети в этих классах и школах учатся.

Опрос доказал также необходимость увеличения числа групп продленного дня в общеобразовательных школах. Это тем более важно, что посещение учениками этих групп представляет собой одну из возможностей установления более строгого контроля за школьниками (по данным исследования, дети 1/10 части опрошенных родителей после школы практически бывают без присмотра). Однако механического увеличения их числа недостаточно. Оно должно сопровождаться более активной и результативной пропагандой среди родителей положительной роли групп продленного дня.

Отношение опрошенных родителей к существующему устройству школьного образования характеризует довольно высокий индекс их удовлетворенности: + 0,283 (удельный вес удовлетворенных - 50,9%). То, что 7,3% опрошенных выразили свое недовольство устройством образования, свидетельствует о существующих возможностях его дальнейшего совершенствования.

Итак, социалистическим обществом осуществляется регулирование определенных сторон воспроизводства рабочей силы. Возмещение обществом решающей части расходов, связанных с производством новой рабочей силы, свидетельствует о том, что именно эта сторона воспроизводства рабочей силы имеет чрезвычайно важное экономическое значение для социалистического общества и его успешного развития.

ON THE UTILIZATION OF SOCIAL CONSUMPTION FUND.
IN THE PROCESS OF THE RE-PRODUCTION OF THE POPULATION

M. Randveer

S u m m a r y

The social heterogeneity of labour which calls forth the different degree in the satisfaction of the needs of the population, calls for an improvement in the distribution. One of the possibilities is the perfection of the distribution of social consumption funds in order to ensure equal conditions for the satisfaction of the most essential social needs of all members of the population, leading, above all, to the production of new labour forces in harmony with the demands of developing production.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Сорокин

Воспроизводство рабочей силы до момента создания развитого социализма происходило при наличии остатков тех условий, которые исторически сложились еще в недрах капиталистического производства и достались нам в наследство от царской России. Эти условия прошлого характеризовались:

неполной занятостью трудоспособной части населения в народном хозяйстве;

наличием безработных из числа основных кормильцев семьи; господством тяжелого ручного труда в производстве;

значительными различиями между умственным и физическим трудом;

социальным неравенством в труде: умственный труд как творческий и интересный был достоянием буржуазии и интеллигенции, а тяжелый физический труд целиком ложился на плечи трудящегося народа;

отсутствием системы общеобразовательной и специальной подготовки, доступной для всех граждан страны;

острым недостатком кадров: специалистов материального производства, учителей, ученых, врачей.

После революции 1917 года все граждане России приобрели равные права на труд, образование и т.д. Поэтому первой экономической задачей стало обеспечение работой всех желающих ее получить. Поскольку подавляющая часть трудоспособных была неграмотной, то ее можно было использовать в основном на производственных операциях с ручным трудом. Однако индустриализация страны, без которой была немислима экономическая мощь и независимость Советского Союза, вызвала необходимость подготовки соответствующих кадров через системы общего и специального образования.

Материально-технической базой в системе образования бывшей России служили: церковно-приходские и государственные (в основном начальные) школы и частные пансионы. Последние предназначались для детей материально высокообеспеченных се-

мей. Из 1237 тыс. школ, имевшихся на территории России (в современных границах СССР), 119,4 тыс. было начальных, 2,0 тыс. неполных средних и 2,3 тыс. средних школ. Соответственно этому по данным за 1914/1915 учебный год из общего числа обучающихся 9656 тысяч человек училось в классах средних школ лишь 1574 тысяч человек.¹

Поэтому сразу после революции потребовалось срочное строительство школ и подготовка учителей. Сложившееся до революции распределение материальных и трудовых ресурсов системы общего и специального образования между городом и деревней было неравномерным. Особенно остро их недоставало в сельских районах. Это не могло не отразиться на качественном уровне воспроизводства рабочей силы на селе. Конечно, она отставала в своем развитии от города не только из-за различий в системе образования, но и по другим причинам.

Некоторые различия в условиях получения образования и в уровне рабочей силы на селе сохраняются еще и теперь, оставаясь одним из основных элементов неравенства между городом и деревней. Эти и другие различия не в пользу сельского жителя объективно пробудили у него стремление переселиться из деревни в город. Миграция населения из деревни в город в общем-то прогрессивная как для индивида, так и для общества, к сожалению, приобрела в последнее время нежелательные масштабы, при которых стала подрывать основы развития сельского хозяйства. Больше того, она стала трудно управляемым процессом со стороны общества. Поэтому, несмотря на многие мероприятия государства по улучшению условий на селе, с каждым годом все острее ощущается недостаток квалифицированной рабочей силы в сельскохозяйственном производстве.

По мере развития экономики в СССР повышается механизация труда, требуя соответствующего роста образовательной и специальной подготовки кадров. Все большая часть работников приобретает значительно лучшие условия труда. Более благоприятными становятся содержание и характер самого труда. Все это в большей степени побуждает работника к труду, к развитию производства. Однако наряду с этими прогрессивными изменениями (прежде всего в материально-технической базе

¹ Народное хозяйство СССР 1923-1972. Статистический ежегодник. М., 1972, с. 426.

производства) сохранилось еще значительное количество рабочих мест, где условия производства и сам труд остались прежними.

До сих пор такие трудовые функции выполняют люди старшего или преклонного возраста, которые по причине отсутствия образования, специальности или по другим причинам вынуждены заниматься этим трудом. Хотя такой труд и для них неприятен, он в какой-то степени соответствует их общему уровню развития и в течение всей их жизни служил источником средств для существования. Поэтому у работников названных категорий подобный труд не вызывает бурного протеста.

Однако старшее поколение постепенно уходит, в том числе и с рабочих мест непривлекательного труда. На их место приходит молодежь со средним общим образованием, воспитанная в духе свободного всестороннего развития под влиянием современных достижений науки и техники. И, конечно, условия и содержание труда на подобных рабочих местах не соответствуют идеалам молодежи, созданным всей системой воспитания и обучения в социалистическом обществе. Поэтому молодежь не желает выполнять работы, связанные с тяжелым, вредным или мало привлекательным трудом. По этой причине, наряду с другими, у нас возникает непомерно большая текучесть кадров, оголяются рабочие места непривлекательного труда, отвлекаются квалифицированные работники на выполнение функций вспомогательного, простого труда. Этому способствует и сложившееся в народном хозяйстве несоответствие количества рабочих мест и работников. Поэтому надлежит установить более строгий контроль за капитальным строительством, сводя к экономически целесообразному минимуму количество вновь создаваемых рабочих мест.

Необходимо учитывать и то, что в условиях развитого социализма выравнивается уровень материально-технической базы во всех отраслях народного хозяйства и соответственно этому возникает определенная стабильность в распределении трудовых ресурсов. Это предопределяет возможность лишь комплексного развития экономики, т.е. становятся нежелательными значительные перераспределения рабочей силы из одних отраслей в другие. Так, например, поощряя (или положительно оценивая) перемещение части трудовых ресурсов из сельского хозяйства в другие отрасли производства, не следует упускать из виду то, что труд крестьянина связан с использованием векового

опыта, накопленного человеком в его общении с живой природой и прежде всего с землей. Чтобы сохранить этот опыт, привить любовь к земле, к особому сельскому укладу жизни, необходимы соответствующее воспитание и трудовая ориентация сельской молодежи, начиная с первых лет их сознательной жизни. Однако до последних лет сельская молодежь самими условиями жизни и деятельности в деревне настраивалась в ином направлении — стремилась перебраться в город, а значит, не готовилась к труду в сельском хозяйстве, не перенимала опыт своих родителей. Все это ослабляет рабочую силу в сельском хозяйстве. Больше того, как бы разрывается "пуповина", соединяющая новое поколение работников сельского хозяйства с истинным крестьянством, любящим землю и свой труд, не мыслящим иной свою жизнь. Без такого органического соединения поколений, без передачи эстафеты крестьянского труда сельской молодежи в детские годы весьма сложно будет подготовить хорошие кадры для сельскохозяйственного производства. Конечно, специалистов с определенной суммой знаний и некоторым производственным опытом может подготовить специальная высшая и средняя школы. Но ведь этого мало. Требуется работник, который бы помимо специальных знаний имел богатый практический опыт обращения с землей, любил бы свой труд и воспринимал бы особый уклад жизни сельского жителя как ему соответствующий.

Кроме того, надо учесть неблагоприятную демографическую ситуацию на одиннадцатую и двенадцатую пятилетки, когда значительно сокращается естественный прирост рабочей силы, и в то же время опережающе развивается непроизводственная сфера. В этих условиях возрастет активность города по привлечению сельской молодежи в промышленность и другие отрасли народного хозяйства.

Названные и другие обстоятельства, которые сложились в условиях решения задач по быстрому подъему сельского хозяйства, по нашему мнению, вызывают необходимость незамедлительной разработки и введения особой организации подготовки кадров и более строгого порядка и контроля за их использованием. Если надеяться только на положительное влияние постоянно улучшающихся условий жизни и деятельности в деревне, которые происходят благодаря экономической политике КПСС и мероприятиям, проводимым государством, то, как нам представляется, можно подорвать воспроизводство рабочей силы в сель-

ском хозяйстве. Проводимые в деревне мероприятия по улучшению бытовых и производственных условий с точки зрения процесса воспроизводства рабочей силы несколько запоздали. Поэтому, по нашему убеждению, на период соответствующей стабилизации процесса воспроизводства рабочей силы в деревне необходимо разработать и в законодательном порядке установить специальную систему подготовки и использования кадров в сельском хозяйстве из числа сельских жителей. Основными элементами этой системы могут быть: 1) в основном целевая подготовка кадров, т.е. подготовка нужных данному району специалистов из числа местных жителей; 2) студенты-целевики должны иметь установленные законом преимущества: а) приниматься в высшие и другие учебные заведения без экзаменов на основе документа об успешном окончании средней школы и ходатайства соответствующих учреждений, предприятий района; б) за счет специальных фондов района или средств сельскохозяйственных предприятий устанавливать повышенную стипендию, обеспечивающую студенту нормальные условия жизни в городе; в) ежегодно во время каникул студенты-целевики должны работать в сфере своей будущей профессии на предприятиях, которые их направили учиться; г) практика по специальности для студентов-целевиков должна проводиться только на предприятиях, пославших их на учебу; д) дипломные работы должны выполняться только по конкретным проблемам своего предприятия; е) по окончании учебного заведения бывший студент-целевик должен направляться работать только на свое предприятие; ж) предприятие в обязательном порядке обязано представлять такому молодому специалисту жилплощадь к моменту его прибытия; 3) законом установить для таких молодых специалистов обязательность отработки в данном районе не менее десяти лет, причем пять из них на предприятии, которое послало его на учебу; 4) полностью удовлетворить потребности специалистов сельского производства в приобретении личных автомашин, туристических путевок и т.п. Создать преимущества в получении путевок в санатории и дома отдыха.

Как можно было заметить, предлагаемая нами система подготовки и использования рабочей силы для сельского хозяйства позволяет решить целый комплекс стоящих перед ними сегодня задач, а именно:

обеспечивает подготовку нужных специалистов из числа

лучших представителей местного населения для конкретных сельскохозяйственных районов;

для сельской молодежи создаются более благоприятные условия для учебы в учебных заведениях, частично компенсируя некоторое неравенство между городом и деревней;

молодых специалистов данная система обязывает по закону отработать достаточно длительное время, чтобы они связали свою жизнь навсегда с сельским хозяйством;

повышаются требования не только к молодым специалистам, но и предприятиям, которые направляют молодежь на учебу и обеспечивают специалистов работой и квартирами. Это позволит более полно и рационально использовать подготавливаемые кадры.

Дальнейшее развитие сельского хозяйства обеспечивается за счет механизации и автоматизации его производства, поэтому наличие специалистов — это главное для успеха. Работников же простого труда, число которых в сельском хозяйстве по мере его механизации сокращается, будет достаточно. Тем более, что улучшаются условия этого труда.

Реализация высказанных предложений, как нам представляется, будет способствовать решению задач по неуклонному подъему сельскохозяйственного производства, поставленных XXV съездом КПСС.

ON THE IMPROVEMENT IN THE ORGANIZATION OF THE
TRAINING AND UTILIZATION OF LABOUR FORCES FOR AGRICULTURE

A. Sorokin

S u m m a r y

Migration of the people from the countryside to the town when a rapid industrialization of agriculture is taking place has lead to the shortage of manpower in the countryside. For providing farming with manpower, taking into account the lagging of agriculture behind the industrial production in terms of working conditions, it is absolutely necessary to carry out certain measures in the training and utilization of agricultural specialists.

These measures should include: training of specialists out of the inhabitants of a particular district or region; giving preference to these people when enlisting them at higher educational establishments; during summer holidays, productional practice and pre-graduation practice, such students should work in the collective farm which has sent them to study; after graduations from the academy, the young specialist has to be provided with a well-appointed flat; the specialists working in the countryside should be given preference to obtain personal cars, vouchers for rest-homes, etc.

В. Келлик

Ознакомление с экономической литературой последних лет позволяет сделать вывод о неравномерном распределении внимания между двумя феноменами: интересами и заинтересованностью. Теоретическая литература уделяет главное внимание интересам, а литература, более близкая к решению практических задач, гораздо чаще рассматривает понятие заинтересованности. Многочисленные теоретические суждения об интересах в той или иной мере отдалены от реальных жизненных проблем и носят главным образом просветительный характер. Очевидна также их чрезмерная академическая замкнутость. Причем споры, вызванные различными трактовками интересов, нередко приобретают схоластическую окраску. С другой стороны, проблема заинтересованности лишена должного внимания со стороны экономической теории. Небезынтересно отметить, что в экономическую энциклопедию "Политическая экономия" вообще не включена статья, посвященная проблеме заинтересованности. Зато интересам отведено более двух с половиной страниц.¹

Экономический интерес внешне проявляется в активной позиции агента производства, в его предпочтениях и устремлениях. В первую очередь мы наблюдаем, что к выбору между различными возможными вариантами целей деятельности агент производства подходит избирательно ("предвзято"). В этом выборе можно проследить вполне определенную упорядоченность, т.е. закономерную тенденцию. Отсюда вытекает, что должна существовать хотя и невидимая, но вполне реальная внутренняя упорядочивающая сила, каковой и является экономический интерес.

Тенденциозная избирательность в такой же степени распространяется и на выбор между различными вариантами практических действий (линий поведения). По мере постепенного углубления причинного анализа подобные наблюдения в конечном счете приводят нас к общей социально-экономической детерми-

¹ Экономическая энциклопедия "Политическая экономия", т.2. М., 1975, с. 42-44.

нанте интересов - к собственности и вообще всей системе производственных отношений. Но ошибочно было бы допустить отождествление указанной детерминанты с носителем экономических интересов. Их недостаточно четкое разграничение в некоторых теоретических конструкциях логически порождает обезличенную концепцию интересов, суть которой состоит в отрыве интересов от их действительных (живых) носителей и пересадке их в окружающую среду (к ней относится и система производственных отношений). Возникает представление, будто экономические интересы существуют не в самих людях, а между людьми, подобно тому, как производственные отношения в самом деле складываются именно между людьми.²

Подобная концепция приводит к весьма нежелательным последствиям: невольно из нее вытекает теоретическое оправдание пресловутой "обезлички", которая на практике, как известно, порождает бесхозяйственность. Поэтому более реалистичной представляется биосоциальная концепция экономических интересов, признающая, что носителем любых интересов является сам человек как биосоциальное существо. Экономические интересы в этом отношении не составляют исключения. От живого носителя - человеческой личности - нельзя оторвать даже высшие общественные интересы, поскольку и они не могут витать где-то в пространстве, вне людей. Для среды, окружающей человека, феномен интересов чужероден. Он свойствен только биосоциальному организму. Стало быть, за его пределами понятие интересов - нонсенс. Это положение имеет принципиальное значение для теории заинтересованности.

Иногда высказывается мнение, что один из двух феноменов - интересов и заинтересованности - располагается в глубине, а другой - в поверхностных слоях экономических явлений. Такую точку зрения, даже если она и содержит в себе толику истины, неразумно было бы абсолютизировать. Существуют, видимо, не только глубинные, но и поверхностные интересы. В такой же степени правильно говорить и о глубинных и поверхностных проявлениях заинтересованности.

² Подробнее об этом см. Келлик В. Потребности, интересы, цели и ответственность: два подхода к их трактовке. - Ученые записки Тартуского государственного университета, № 435. Труды по политической экономике УП. Тарту, 1977, с. 42-55.

Недоучет всех указанных различий может существенно исказить теорию заинтересованности и тем самым снизить действенность выдвигаемых теоретических положений. По сей день, например, еще полностью не изжито упрощенное представление, будто общественная собственность автоматически (самотеком) способна вызывать у всех трудящихся заинтересованность в эффективной производственной деятельности. На это наводит, в частности, учебник политической экономии, в котором совершенно недостаточно раскрыта связь между общественной собственностью и персональной ответственностью каждого индивида за ее доброхозяйское использование. Это такая связь, которая не может нормально функционировать, если не будет создан специальный дееспособный механизм для управления заинтересованностью. Кое-кому, однако, такой характер связи кажется совершенно необъяснимым. Поэтому поддержки заслуживают авторы, развенчивающие мнимую парадоксальность такого явления, что в обществе, где собственность принадлежит самим трудящимся, существует в то же время необходимость в особых мерах, направленных на создание у тех же трудящихся заинтересованности в ее умножении и охране³.

В самом деле, если учесть разницу между глубинной детерминантной и множество поверхностных стимуляторов интересов, а также разницу между понятиями "детерминанта" и "носитель" интереса, то следует признать, что ничего парадоксального в указанном факте нет. Детерминанты, расположенные в окружающей среде, естественно, обезличены (особенно ясно это видно на примере глубинной детерминанты - социалистической собственности), в то время как интересы персонифицированы. Речь идет о нормальном диалектическом противоречии, которое нам ежедневно приходится преодолевать. Оно не может быть стерто и на высшей фазе развития коммунистического общества. Создание специального дееспособного механизма для планомерного управления заинтересованностью - это конкретный способ постоянного преодоления названного противоречия. Само плановое задание (или же трудовое поручение) представляет собой лишь начальное звено такого механизма. Чтобы обеспечить вполне компетентное формирование всего сложного и весьма разветвленного механизма, надо создать и стройную теорию заинтересованно-

³ Корниенко В. О связи политической экономии с жизнью. "Экономика Советской Украины", 1977, № 10, с. 34.

сти.

Сторонники концепции автоматической (самотечной) заинтересованности соответствующим образом трактуют и понятие стимулов, подразумевая под ними существующую само собой объективную необходимость осуществления интересов.⁴ Это означает пассивное понятие стимулов, не предполагающее их активного, сознательного формирования. Продолжая свою мысль, сторонники критикуемой позиции говорят о функции самих интересов в качестве экономических стимулов. На этом основании они включают и сами интересы непосредственно в состав объективного механизма действия экономических законов. Все было бы логично, если бы можно было допустить мысль, что интересы действительно располагаются в окружающей среде, и, значит, бытуют в пространстве между людьми, а не в самих людях.

Но в реальной действительности интересы, оторванные от их живых носителей, не способны выступать ни в роли стимулов, ни элементов механизма действия экономических законов, и вообще такой отрыв мыслим только на словах, а не на деле. Из этого факта следует, что теоретики автоматической (самотечной) заинтересованности практически, хотя и против своей воли, апеллируют лишь к внутренним (моральным) стимулам и, соответственно, к внутренней (психологической) заинтересованности. Ведь мысль о возможности пересадки интересов в окружающую среду столь же нереальная, сколь и идея о самопроизвольном формировании экономической заинтересованности без того, чтобы трудящиеся-сохозяева активно использовали свою совместную экономическую власть для создания по-настоящему действенного внешнего стимуляционного механизма. Уроки прошлых лет достаточно убедительно свидетельствуют об этом.

Безусловно, независимо от воли людей существуют глубинные основы заинтересованности всех трудящихся в умножении и укреплении общественной собственности. Но опять-таки ошибочно и беспечно было бы сделать из этого вывод, будто этих основ достаточно для эффективного ведения хозяйства. Фактически дело обстоит как раз наоборот: именно эта глубинная заинтересованность и заставляет общество взять на себя "обузу" целеустремленного формирования дееспособного механизма управления заинтересованностью. Иначе общее дело трудящихся-

⁴ Экономическая энциклопедия "Политическая экономика", т.2, с. 42.

-сохозяев могло бы потерпеть значительный урон.

Реалистичным представляется мнение, что "... поведение системы есть дитя двух родителей - внешней и внутренней причин".⁵ Внешней причиной, наряду с производительными силами, является не только система производственных отношений (составляющая социально-экономическую среду, в которой протекает деятельность людей) и не только вытекающий из нее общественный способ сцепления интересов (составляющий механизм действия экономических законов), но и создаваемый по воле самих людей, механизм использования экономических законов. А используются законы путем целенаправленного внешнего воздействия на заинтересованность трудящихся в результатах производства.

Мало простора для теории целенаправленного управления заинтересованностью оставляет механистический, в сущности, взгляд, будто экономические интересы "неразрывно" связаны с экономическими законами.⁶ Каким же все-таки образом соотносятся регулятивные функции объективных законов, с одной стороны, и внутренних движущих сил самой деятельности людей, с другой? Не являются ли эти два вида регулятивных факторов разноплоскостными и поэтому оторванными друг от друга феноменами? Такое мнение - противоположная крайность, по сравнению с представлением о наличии между ними жестко-прямолинейной связи. Приближение к истине предполагает, видимо, более гибкую позицию. Можно, например, согласиться с мнением, что если законы представляют собой основу социального управления, то суть самого управления состоит в целенаправленном использовании действия объективных законов.⁷ Такая позиция исключает крайности, в том числе механистически-самотечную трактовку заинтересованности. Она дает возможность учитывать и тот бесспорный факт, что "... на уровне психологических

⁵ Украинцев Б.С. Самоуправление системы и причинность. М., 1972, с. 27.

⁶ Экономическая энциклопедия "Политическая экономия", т.2, с. 42. В этом взгляде можно усматривать некоторое (пусть и отдаленное) родство с оихевиористским механизмом (сравните: закон - интерес, стимул - реакция). И там, и здесь - жесткая прямолинейность связей, упрощающая до предела сложную на деле зависимость.

⁷ Щербак Ф.Н. Стимулы трудовой деятельности. Издат. Ленинградского университета, 1976, с. 8.

процессов происходит образование целей, существенно независимых от наличных изменений внешней среды".⁸

В этой статье под заинтересованностью подразумевается система взаимодействия интересов и внешних стимулов. Если интересы отождествить с внутренними стимулами, то заинтересованность можно иначе определить и как способ сцепления внешних и внутренних стимулов. Еще одно возможное определение гласит так: заинтересованность — это внешне стимулированный интерес. Ниже понятие стимулов будет распространено только на внешние стимулы и поэтому, как лишнее, будет опущено слово "внешние" (для экономической науки именно они и имеют преимущественное значение).

В нашей теории и практике широкое распространение получило мнение, будто в роли стимулов могут выступать только объекты осуществления интересов (т.е. положительные, или поощрительные стимулы). Такое мнение надо признать односторонним. Но утвердившись однажды, оно, подобно догме, сохраняется в силу инерции, хотя, в сущности, ничем не обосновано и в литературе не аргументировано. Голословным является, например, утверждение, что "... стимулирование как специфический способ регулирования деятельности следует отличать от таких форм регулирования, которые основаны на тех или иных методах принуждения".⁹ Почему? Ответа нет. В то же время известно, что подобный взгляд страдает поразительной конструктивной бесплодностью. В этом смысле он не выдерживает сверки с практикой.

Обратимся к историческим фактам. Стимулы, побуждающие капиталиста к деятельности, являются, как известно, стихийными. Но можно ли сказать, что капиталиста стимулирует только прибыль, т.е. объект паразитического интереса? В жизни часто наблюдается обратная ситуация, когда капиталиста к са-

⁸ Щербак Ф.Н. Стимулы трудовой деятельности. Издат. Ленинградского университета, 1976, с. 8.

⁹ Щербак Ф.Н. Стимулы трудовой деятельности, с. 49. Любопытно отметить, что и в этой весьма объемистой монографии не нашлось заметного места для понятия заинтересованности. Причем автор, вместо того, чтобы делать конструктивные выводы из пространных теоретических рассуждений, ограничился тривиальным призывом к лучшей работе. Поистине "гора родила мышь".

мой бурной деятельности побуждает именно принуждающий стимул - угроза разорения из-за обострившейся конкурентной борьбы. Типичным является одновременное воздействие обоих видов стимулов.

При социализме, в условиях планомерного формирования стимулов, последние не могут выйти из-под контроля общества. Это значит, что стимулы - при их компетентном формировании - не могут обернуться против глубинной заинтересованности трудящихся в умножении и укреплении общественной собственности. Следовательно, нет серьезных оснований опасаться нежелательных последствий и от разумного использования принуждающих (подстегивающих) стимулов. Весь прошлый опыт говорит как раз об обратном: именно их неприменение там, где это необходимо в пользу дела, влечет за собой весьма нежелательные последствия - многочисленные проявления бесхозяйственности. Напротив, экономические эксперименты последних лет, рассчитанные на усиление подстегивающих стимулов (разумеется, в сочетании с поощрительными), дали ощутимый положительный результат в виде усиления заинтересованности трудящихся в более эффективной производственной деятельности. Жизнь, таким образом, опровергает голословные теоретические утверждения о неприменимости при социализме принуждающего стимулирования.

Экономическое принуждение в наиболее широком смысле этого слова вообще невозможно исключить из жизни общества. Экономика есть и будет одной из самых суровых областей жизни, не терпящей беспечного отношения. Всегда будет существовать такая разновидность принуждения, каковой является соразмерность прилагаемых усилий и получаемых результатов. Но это, повторяем, - самое широкое понятие принуждения. "Обезличка" тоже означает своеобразную модификацию экономического принуждения, причем, однако, самую малоэффективную из всех возможных его модификаций.

Суть "обезлички" в том, что конкретные лица, допустившие тот или иной экономический ущерб, оказываются в значительной части реабилитированными, а оплата львиной доли ущерба перекладывается на чужие плечи. В неизбежной оплате чужих погрешностей и состоит особая форма экономического принуждения в условиях "обезлички". Такого рода "подстегивающий стимул" способен лишь охлаждать созидательный пыл честных тружеников. Стало быть, речь, в сущности, идет об антистимуле,

противодействующем социально-экономическому прогрессу (и более полному использованию преимуществ социализма). Вывод отсюда таков: "Ответственность не может быть безымянной". Она, — как отмечал В.И. Ленин, — персональна".¹⁰ Причем в данном случае надо иметь в виду не столько номинальную или моральную, сколько реальную (и прежде всего материальную) ответственность.

Итак, реальная и действенная заинтересованность трудящихся в конечных результатах производства обеспечивается при помощи рационального стимуляционного механизма, включающего и подстегивающие стимулы (меры ответственности). В случае, если в этом механизме будет допущено серьезное нарушение равновесия (или, вернее, оптимального соотношения) между поощрительными и подстегивающими стимулами, то, вместо полноценного, мы будем иметь дело с полустимулированием, которое способно обеспечить лишь получение половинчатых результатов. Нечто подобное случилось у нас в условиях, когда еще имелись значительные резервы для экстенсивного развития производства. Сохранение же прежнего стимуляционного механизма в условиях интенсификации производства может стать серьезной преградой на пути повышения эффективности трудовой деятельности людей. Односторонний упор на поощрительные стимулы означает определенный крен в сторону перегуманизации экономической жизни. В связи с этим уместно еще раз вспомнить об относительно суровом характере экономики и о недопустимости беспечного к ней отношения. Стало явным, что словесные средства подстегивающего воздействия не в состоянии обеспечить достижение более ощутимых результатов.

Объектом дискуссий является вопрос о месте и роли премий в стимуляционном механизме. Нередко высказывается мнение, что использование премий в функции материального принуждения не соответствует их истинному назначению. Теоретически это действительно так. Однако исторически сложилась иная ситуация. Дело в том, что фонд, известный под названием премиального, по сути дела соединяет в себе два фонда. Это, во-первых, фонд подстегивающего (принуждающего) воздействия и, во-вторых, фонд премирования в буквальном смысле этого слова. Сложившаяся ситуация, правда, далеко не идеальна. Она создает поч-

¹⁰ Организованность и ответственность. "Правда", 1978, 9 января (передовая).

бу для недоразумений и вносит в стимуляционный механизм элемент неопределенности. Граница между названными двумя частями стимуляционного фонда неуловима и оставляет простор для произвольных трактовок. От этого снижается действенность стимулирования. Однако существующая ситуация была вновь узаконена Основным положением о премировании, вступившим в силу с 1978 года.^{II} В то же время известно, что экспериментально апробируются различные новаторские варианты оплаты труда, предусматривающие обособление фонда подстегивающего воздействия. Несмотря на многие трудности в части их внедрения, общая тенденция все же благоприятна и позволяет сделать вывод, что накопленный положительный опыт заслуживает более широкого распространения.

Новое "Основное положение" оставило в силе и другой коренной недостаток сложившейся системы премирования — множественность основных и дополнительных показателей и условий премирования. Возникает вопрос: возможно ли вообще избежать этого недостатка? В этом вопросе, в свою очередь, путеводителями являются проводимые эксперименты, например, различные варианты системы бездефектного труда. К сожалению, до сих пор эту систему оставляет в тени т.н. комплексная система управления качеством, которая основную ставку делает не на экономическое, а на технологическое обеспечение качества. Но следует отметить, что и развернутая система стандартов предприятия может остаться лишь своего рода декоративным украшением, если в коллективе не будет сформирована достаточно сильная экономическая заинтересованность в ее внедрении. Названная "комплексная система" в таком виде, в котором она внедряется сегодня, не способна преодолеть разрозненности усилий. Она сохраняет известный дефицит заинтересованности в полном использовании всех имеющихся резервов. Положение вещей можно изменить, если ведущее место в комплексном механизме обеспечения качества труда и продукции займет система бездефектного труда (при условии ее распространения на всех без исключения работников, включая административных и инженерно-технических работников).

По сей день система бездефектного труда как на предприятиях, так и на высшем уровне управления осталась, по сути

^{II} "Экономическая газета", 1977, № 45-48.

дела, бесхозной. Ее разработкой и внедрением чаще всего заняты лишь отдельные энтузиасты. Должного распространения не получает информация о накопленном в этой области передовом опыте. Нет штатных единиц, в обязанность которых входила бы систематическая разработка и организация повседневного внедрения классификаторов трудовых дефектов и строго согласованных с ними классификаторов стимулирования труда (с учетом специфики в условиях труда различных категорий работников). Системы бездефектного труда и НОТ развиваются обособленно. Жизнь требует, чтобы Госкомитет по труду и социальным вопросам со всей серьезностью взялся за координацию разрозненных пока еще усилий. Настала пора вывести внедрение системы бездефектного труда из статуса любительского занятия и превратить его в государственное и профессиональное дело лиц, занятых организацией труда.

При достигнутом уровне народного благосостояния важно (с точки зрения заинтересованности трудящихся в конечной народно-хозяйственной результативности труда) не столько то, какова величина вознаграждения, сколько то, каким образом оно связано с трудовым вкладом каждого коллектива и работника. В социально-экономической литературе последних лет часто обращается внимание на тенденцию ослабления стимуляционного воздействия денежной оплаты труда, но в литературе не найти серьезного причинного анализа этого феномена. Высказываются лишь различные гипотезы. Вот одна из них: "Это явление, к сожалению, еще не получило достаточно полной оценки в экономической литературе. Но нам думается, что причины его имеют и психологические корни".¹² А вот другая: "Это связано как с огромным распространением вне рыночных форм распределения в нашем обществе, так и с быстрой трансформацией самой личности рабочего в сторону более высокой самооценки и меньшей, нежели прежде, готовностью к безграничному повышению самоотдачи ради заработка. Определенное значение имеют здесь, конечно, и недостатки в существующей организации материального стимулирования труда. Однако главная причина заключается прежде всего в тех новых моментах, которые несет в себе

¹² Щербак Ф.Н. Стимулы трудовой деятельности, с. 80.

«возросший уровень благосостояния».¹³ Здесь авторы едины в том мнении, что недостатки стимулирования не играют главную роль в возникновении рассматриваемой тенденции и сама она, тем самым, оценивается ими как вполне естественная и, стало быть, неизбежная.

Такой вывод, однако, малоконструктивен и малоутешителен. К счастью, он недостоверен. Критический анализ реальных фактов позволяет сделать обратный вывод: подобная тенденция, там где она имеет место, вызвана аномальными причинами (главным образом именно вышеуказанными недостатками в системе стимулирования) и поэтому не может оцениваться как естественная. При лучшем использовании всех как стратегических, так и тактических резервов повышения заинтересованности трудящихся (т.е. преодоления дефицита заинтересованности в высокоэффективной трудовой деятельности) вполне возможно добиться превращения нынешней нежелательной тенденции в обратную, т.е. желательную тенденцию. Подтверждением тому вновь являются результаты многих проводимых экспериментов.

Среди статических резервов в качестве главных выделяются два резерва. Во-первых, это отмеченное уже оптимальное сбалансирование поощрительных и подстегивающих стимулов и, во-вторых – освобождение стимуляционной системы от неблагоприятного воздействия антистимулов, которые противодействуют повышению эффективности. Количество тактических резервов велико и сами они весьма разнообразны. Выше было обращено внимание лишь на некоторые из них. Вспомним хотя бы о преодолении множественности показателей и условий премирования. Реальная возможность для решения этой задачи – включение также и премирования в систему бездефектного труда. Тогда в основу регулярного премирования может быть положен один-единственный синтетический показатель – оценочный балл (или коэффициент), выражающий степень бездефектности труда. Дополнительно (уже нерегулярно) следовало бы премировать отдельных работников за особо выдающийся вклад в эффективность производства.

¹³ Гребенников В.Г., Ачелинцев О.С., Шаталин С.С. О совершенствовании системы распределительных отношений в социалистической экономике. "Экономика и математические методы", 1976, вып. I, с. 24-25.

Важную роль в числе тактических резервов играет совершенствование всего нормативного хозяйства, включая, прежде всего, применение нормативных методов планирования и ценообразования, а также разработку и распространение на практике научно обоснованных методов нормирования труда. Стоит подумать о применении регрессивных систем заработной платы и регрессивных нормативов распределения доходов вообще. Ведь нет (подобно тому, как нет капиталистических или социалистических машин) капиталистических или социалистических по своей натуре форм организации и оплаты труда. Все зависит от того, чьим интересам они служат. Неразумно было бы отвергнуть те или иные методы на основе чисто априорных суждений. Известно, что не абстрактные доводы, а жизненный опыт является конечным критерием, позволяющим вполне достоверно судить о том, какие методы больше, а какие меньше содействуют дальнейшему социально-экономическому прогрессу.

FUNDAMENTALS OF THE MATERIAL INCENTIVE

V. Kellik

S u m m a r y

Up the present time, theory has paid more attention to the interest rather than to the material incentive. In practice, however, the latter question is of prime importance. In planned economy the material incentive should not be left to chance. At the present stage, one of most essential tasks is to develop, in a satisfactory manner, the mechanism of an efficient control of the material incentive.

СОГЛАСОВАНИЕ ИНТЕРЕСОВ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

В. Вокк

В экономической стратегии партии определены пути и факторы, обеспечивающие повышение эффективности производства. В числе последних одним из основных является улучшение согласованности интересов участников общественного производства путем комплексного совершенствования системы экономических показателей. В отчетном докладе XXV съезду КПСС товарищ Л.И. Брежнев подчеркнул, что "Требуется совершенствования вся система показателей, лежащих в основе оценки деятельности министерств, объединений и предприятий, и, прежде всего, эффективности и качества работы. Эти показатели призваны соединять воедино интересы работника с интересами предприятия, интересы предприятия с интересами государства, побуждая брать (и, конечно, выполнять) напряженные планы, экономить ресурсы, снижать себестоимость и в то же время быстрее осваивать новые виды изделий, выпускать продукцию высокого качества и в нужном ассортименте".¹

Необходимо создать такую систему показателей, которая формировала бы материальную заинтересованность в повышении результативности и эффективности производства. Но правильное построение системы взаимосвязанных экономических показателей на каждом уровне хозяйствования представляет собой весьма сложную и трудную задачу. Главная трудность состоит в том, что до сих пор еще нет теоретически достаточно обоснованного подхода к построению системы экономических показателей вообще.

В настоящее время преобладает обособленное совершенствование показателей отдельных звеньев, стадий или аспектов развития общественного производства, например, показателей эффективности, технического прогресса, уровня жизни и т.д. В экономической литературе неоднократно отмечалась разобщенность и изолированность разных направлений исследования, от-

¹ Материалы XXV съезда КПСС, М., Политиздат, 1976, с. 60.

существование единых методологических основ совершенствования экономических показателей. К этому можно добавить, что зачастую совершенствование экономических показателей (или выборов их) происходит на основе лишь эмпирического опыта. Однако при локальности и эмпиричности подхода принципиально невозможно проверить достаточность и совместимость предлагаемых мер. В этом можно убедиться на примере практики совершенствования показателей эффективности производства. Большинство исследователей с помощью этих показателей стремятся решить только две задачи: во-первых, отобразить уровень эффективности; во-вторых, провести анализ факторов и выявления резервов роста эффективности.

При всей важности решения вопроса измерения и анализа эффективности производства - это только одна сторона проблемы. Не менее важное значение имеет выработка методологии и создание системы показателей эффективности функционирования производства. Именно такая постановка проблемы и соответствующее ее решение позволили бы превратить повышение эффективности в постоянно управляемый процесс. Применяемая в настоящее время система плановых показателей не обеспечивает достаточную согласованность интересов и эффективность производства. Прежде всего это выражается в увеличении числа показателей, установленных "сверху", в неувязке показателей пятилетнего и годовых планов, показателей и ресурсов для их обеспечения и в частых изменениях планов в течение года. Отдельные министерства и ведомства ежегодно изменяют планы на большинстве подведомственных предприятий. Иногда даже по несколько раз. Например, удельный вес предприятий, на которых был изменен первоначально установленный план на 1977 год по реализации продукции, составил в Министерстве строительства ЭССР - 75 процентов и в Министерстве легкой промышленности ЭССР - 73 процента.

В целях комплексного совершенствования системы экономических показателей необходимо решить две взаимосвязанные задачи: во-первых, разработать методологические основы согласования интересов участников общественного производства; во-вторых, обосновать конкретные пути совершенствования системы экономических показателей.

Согласование интересов - это обеспечение их единой направленности и взаимодействия. Оно базируется на объективном

сочетании интересов и реально может в общественном масштабе осуществляться лишь в рамках этого сочетания. При социализме интересы складываются и функционируют как единая система, в отличие от капитализма, где они разъединены антагонистическими противоречиями. Эта система охватывает личные, коллективные и общенародные интересы, между которыми существуют весьма сложные взаимоотношения и взаимодействия. Доминирующее значение общенародных интересов выражается в единой функциональной направленности системы интересов на удовлетворение постоянно растущих потребностей общества и всестороннее развитие личности. В связи с этим коллективные и личные интересы совпадают в коренном и главном. Общенародные входят в коллективные и личные интересы, проявляются через них. "Социалистическое общество, — писал В.И. Ленин, — есть общество с планомерно организационным производством для потребления".² Поэтому и система плановых показателей призвана обеспечить удовлетворение растущих потребностей людей (особенно социальных и духовных).

При согласовании интересов важно учитывать не только то, что объединяет интересы, но и то, что их разъединяет. Так, в условиях товарно-денежных отношений коллективные интересы (предприятий и объединений) принимают форму хозрасчетных. Хозрасчетные интересы направлены на удовлетворение общенародных потребностей при условии определенной экономической выгоды. Это вызывает необходимость определения природы экономической выгоды. Иногда экономическую выгоду отождествляют с материальной заинтересованностью. Правда, обе они являются функциональными формами интересов, но выражают интересы по-разному. Материальная заинтересованность неразрывно связана со стимулированием труда, а экономическая выгода определенным образом выражает результат труда. Экономическую выгоду можно рассматривать как форму реализации материальной заинтересованности, характеризующей ее конечный итог. В этом смысле экономическая выгода как бы продолжает и доводит материальную заинтересованность до логического конца.

Экономическая выгода возникает в производстве и реализуется в обращении. Она связана с той частью прибыли, которая остается в распоряжении коллектива предприятия или объедине-

² Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. II, с. 369.

ния. Источником экономической выгоды является экономия материальных затрат и снижение себестоимости продукции, внедрение более производительной техники и оборудования, улучшение качества работы. Поэтому, чем эффективнее работает предприятие (объединение), тем больше экономическая выгода. Безусловно, что экономическая выгода разумеется не только на предприятиях, а везде, где происходит товарный обмен, например, во внешней торговле. Необходимо иметь в виду, что в условиях товарно-денежных отношений единство интересов общества реализуется на базе взаимной экономической выгоды производителей и потребителей продукции. Именно экономическая выгода является условием эффективного ведения хозяйства.

Таким образом, при социализме, в условиях товарно-денежных отношений, интересы реализуются как экономическая выгода. Тем не менее категория экономической выгоды не получила должной разработки. Не все авторы признают ее при социализме. Однако в действительности согласование интересов производителей и потребителей продукции без учета экономической выгоды невозможно. Согласование интересов в хозяйственной практике осуществляется, как правило, на основе распределения экономической выгоды между производителем и потребителем продукции.

Недостаточное применение получила еще материальная ответственность, хотя она возведена в один из принципов хозяйственного расчета. Особенно недостаточна материальная ответственность за выполнение договорных обязательств по поставкам продукции. Представляется, что эффективное согласование интересов в условиях товарно-денежных отношений возможно только при оптимальном сочетании экономической выгоды и материальной ответственности за производство и поставку продукции. Отсюда основной принцип согласования интересов можно сформулировать следующим образом: обеспечение постоянного удовлетворения общественных потребностей на основе оптимального сочетания экономической выгоды и материальной ответственности участников общественного производства.

Этот принцип следует положить в основу определения конкретных путей совершенствования системы экономических показателей. Но при этом необходимо учитывать экономическое содержание каждого показателя, ее место и роль в процессе управления производством. Такая необходимость обусловлена тем,

что экономические показатели в механизме управления играют различную роль. Во-первых, при их помощи определяются плановые цели, ресурсы и обеспечивается сбалансированность народного хозяйства. В этом смысле экономические показатели - плановы. Они должны определить функциональную направленность и условия воспроизводства для каждого трудового коллектива, формировать материальную заинтересованность всех трудовых коллективов и отдельных работников в эффективном развитии экономики. Во-вторых, экономические показатели представляют собой критерий оценки деятельности всех хозяйственных звеньев, отражают уровень и эффективность согласованности интересов участников производства. Они характеризуют результативность осуществления плановых целей (при данных условиях воспроизводства и материальной заинтересованности).

Проявление экономических показателей в указанных двух ролях необходимо учитывать при определении конкретных путей их комплексного совершенствования. Прежде всего (и это самое важное) им следует придать функцию показателей воспроизводства. Зачастую они рассматриваются как показатели лишь фазы производства, хотя на самом деле и выступают как показатели воспроизводства, характеризующие и определяющие единство фаз производства, распределения, обмена и потребления,

В связи с этим, в первую очередь, необходимо усилить единство натуральных и стоимостных показателей. Отмеченные показатели должны отражать первенствующую при социализме роль потребительной стоимости товара по отношению к его стоимости. Но за последние пятилетки усилилось стремление отдавать некоторое предпочтение стоимостным показателям. Особенно эта тенденция проявилась при планировании производства предметов народного потребления (например, трикотажных и чулочно-носочных изделий, обуви и т.д.). Это позволяет предприятиям добиваться высоких результатов в стоимостном выражении без должного удовлетворения запросов потребителей. Притом принижение роли натуральных показателей может привести к сокращению выпуска некоторых товаров, особенно более дешевых.

Переход к централизованному планированию изделий по укрупненной номенклатуре и усиление роли натуральных показателей предполагает безусловное выполнение договорных обязательств, которое должно превратиться в одно из критериев оценки работы всех хозяйственных звеньев. Это позволит фор-

мировать фонды экономического стимулирования в зависимости от степени удовлетворения потребителей и повысить ответственность производителей за выполнение их обязательств. Решению этой задачи способствует, в частности, введенные теперь формы государственной статистической отчетности для производственных предприятий и объединений о договорах на поставку продукции.

Повышение роли поставок продукции позволит лучше преодолевать присущие системе показателей противоречия. При планировании стоимостного объема реализованной продукции натуральные показатели предусматриваются только для производства. Правы авторы, отмечаящие, что в этих условиях констатируется лишь факт передачи произведенных изделий от промышленности торговле, сам по себе еще не означающий достижения конечной цели производства — удовлетворения потребностей населения. Расхождение между оптовой и розничной реализацией приводит, с одной стороны, к росту непроданной продукции, а с другой — к непомерному увеличению вкладов населения в сберегательные кассы.³ Для преодоления этого противоречия целесообразно планировать поставки продукции в конкретной номенклатуре. И, что особенно важно, необходимо изжить формальные моменты из планирования номенклатуры. Правильным представляется предложение о переходе от планирования "с достигнутого уровня" к установлению номенклатуры в соответствии с договорами и нарядами.⁴

Обеспечение единства натуральных и стоимостных показателей позволит лучше согласовать интересы производителей с интересами потребителей и сориентировать их на улучшение конечных результатов работы — удовлетворение запросов потребителей. Одновременно становится возможным ускорить кругооборот и оборот производственных фондов. При этом целесообразно переходить к планированию для предприятий и объединений показателя обрачиваемости средств (в связи с замедлением их оборачиваемости). Например, в 1976 году на предприятиях Ми-

³ Ходжаев А. Проблемы удовлетворения потребительского спроса. — "Вопросы экономики", 1977, № 12, с. 26.

⁴ Валовой Д. Совершенствуя хозяйственный механизм. "Правда", 1977, 11 ноября.

нистерства Легкой промышленности Эстонской ССР, оборачиваемость средств замедлилась на 1,7 дня, а на предприятиях Министерства строительства даже на 2,7 дня.

Второй важнейший путь совершенствования системы экономических показателей — это улучшение порядка планирования научно-технического прогресса и качества продукции. Обычно оно рассматривается как проблема соединения науки с производством, т.е. внедрения новой техники. На самом деле это вопрос расширенного воспроизводства, в связи с чем необходимо изменить порядок планирования этих показателей. Такая необходимость обусловлена и тем, что в условиях товарно-денежных отношений воздействие технического прогресса на содержание и условия труда противоречиво. Одновременно с усложнением трудовых функций, повышением доли творческих элементов в труде, развитием управленческих функций создаются также и условия упрощения трудовых процессов, сведения их к многократно повторяющимся, что влечет за собой снижение привлекательности и усиление монотонности труда. Такие негативные явления технического прогресса можно преодолеть, если изменение содержания труда будет превращено в исходный пункт планирования мероприятий технического прогресса.

Бажно согласовать заинтересованность производителей и потребителей в новой технике. Этого можно достичь путем повышения роли потребителей в планировании новой техники через договорные отношения. План производства новой техники и план внедрения новой техники должны превратиться во взаимосвязанную систему планов развития и реализации научно-технического прогресса и мероприятия по повышению качества продукции. Тогда народнохозяйственный эффект от внедрения новой техники может стать реальным критерием оценки производственной деятельности предприятий и объединений.

Третьим условием комплексного совершенствования системы экономических показателей является превращение показателей оценки эффективности производства в плановые на всех уровнях управления. Наряду с планированием показателей роста производительности труда и рентабельности целесообразно переходить к планированию также показателей фондотдачи и материалоемкости. При этом следует применять дифференцированный подход к планированию этих показателей с учетом отраслевых особенностей, а также уровня управления. Необходимость планирования этих показателей обусловлена прежде всего угрозой дальнейшего снижения фондотдачи и повышения материалоемко-

сти. Например, в 1976 г. в отраслях легкой, пищевой и мясомолочной промышленности Эстонской ССР фондоотдача продолжала снижаться.

Производительность общественного труда можно рассматривать как обобщающий показатель эффективности общественного производства. Но на уровне предприятия и объединения нахождение такого показателя вызвало в экономической литературе оживленные споры. Некоторые экономисты считают ведущим показателем чистой прибыли.⁵ Другие выдвигают на первый план показатель плановых взносов прибыли в бюджет.⁶ Но недостаток этого показателя состоит в том, что он непосредственно выражает лишь общенародные интересы без учета интереса трудовых коллективов. Уже по этой причине он не может применяться в качестве единственного обобщающего показателя эффективности производства.

Четвертый путь совершенствования системы экономических показателей состоит в повышении роли нормативов в управлении. Только нормативное управление может быть по-настоящему научным. Переход к всестороннему нормативному методу управления позволит устранить многие недостатки, вытекающие из практики планирования "исходя из базы" (и расчета темпов роста). Норматив можно рассматривать как своеобразный регулятор, с помощью которого формируются определенные пропорции в хозяйственной жизни, независимо от уровня хозяйствования. При этом необходимо различать технико-экономические и стоимостные нормативы. Техничко-экономические нормативы характеризуют выход конечной продукции на единицу используемых в производстве материальных и трудовых ресурсов. Стоимостные нормативы оказывают определенное влияние на развитие производственных отношений. В современных условиях они получают все большее применение.

На практике свою высокую действенность доказали как технико-экономические (удельная трудоемкость и удельные затраты материальных ресурсов), так и стоимостные нормативы (распределения прибыли и формирования фондов экономического стимулирования). Всеобщее применение должны получить также ныне

⁵ Бунич П. Хозяйственный расчет зрелого социалистического общества. - "Вопросы экономики", 1977, № 10, с. 29.

⁶ Дрогочинский Н. Показатели конечных результатов производства. - "Вопросы экономики", 1977, № 12, с. 7.

экспериментируемые нормативы образования фонда заработной платы, поскольку они обеспечивают более эффективное ее использование. Действенность стоимостных нормативов можно повысить при переводе министерств на хозрасчетные методы управления.

Наконец, пятый путь совершенствования системы экономических показателей. Он связан с использованием плановых показателей в роли критериев оценки работы. В настоящее время в этой роли преимущественно выступают объем реализованной продукции и прибыль. Иногда применяются и другие, так называемые фондообразующие показатели: рентабельность, рост производительности труда и фондоотдача. В Эстонской ССР нашел широкое применение показатель роста производительности труда. В десятой пятилетке прибавился показатель высшей категории качества продукции. Предприятиям и объединениям в числе фондообразующих дается также показатель основной номенклатуры продукции. Такие же показатели применяются (в качестве оценочных) в министерствах, переведенных на условия работы, установленные для промышленных объединений. В настоящее время, следовательно, не все плановые показатели применяются в качестве оценочных. В этих условиях формируется материальная заинтересованность в выполнении не всех позиций планового задания. Более того, при разработке премиальных систем обычно стремятся возвести в роль оценочных более выгодные показатели, которые при данных условиях легче выполнять. Так свобода выбора фондообразующих показателей оборачивается своей слабой стороной.

Еще не получили применения в качестве оценочных показатели, например, уровень применения унифицированных и межведомственных форм учетной документации (имеющих большое значение в связи с созданием автоматизированных систем управления), стабильность и сбалансированность планов и т.д. Применение должны получить (в качестве оценочных) и показатели создания необходимых производственных мощностей и основных фондов, поскольку они создадут возможность для выполнения планов производства и поставок не только в текущем периоде, но и в перспективе. Для промышленных предприятий важна еще мера освоения производственных мощностей и технико-экономических показателей.

Иногда применение только части плановых показателей в качестве оценочных оправдывается сложностью расчета, отражением всех результатов производства в синтетических показателях и т.д. Но дело не в том, как вести расчет. Это временная и преодолимая трудность. Главное в том, что экономические показатели эффективно действуют только в том случае, если их функциональная роль используется комплексно. При этом необходимо иметь в виду, что критерием является сочетание интересов всех участников общественного производства при определяющей роли общенародных.

Практически это означает необходимость исключения валового подхода к оценке произведенных товаров, выполненных строительных и транспортных работ и оказанных услуг. Надо обеспечить строгое соблюдение договорных обязательств перед заказчиком по объему, номенклатуре, срокам и качеству. Поэтому в качестве оценочных показателей целесообразно использовать все директивные показатели плана, поскольку они в комплексе (и каждый из них в отдельности) выражают степень результативности работы хозяйственных звеньев. Вместе с тем это могло бы способствовать разработке и принятию реальных и напряженных планов. Итак, задача состоит в том, чтобы повысить комплексность и эффективность системы экономических показателей, лучше согласовать интересы участников производства, превратить повышение эффективности производства в плано-во-управляемый процесс.

COORDINATION OF INTERESTS AND PERFECTION OF THE SYSTEM OF ECONOMIC INDICES

V. Vokk .

S u m m a r y

The main principle of the coordination of interests within the system of economic indices consists in warranting the social needs by the way of an optimal correlation of material profit with responsibility. There are five ways of a complex improvement of the system of economic indices: an all-round endowing them with the re-production function, improving the planning of the indices of the quality of production, as well as the progress of science and technics, transforming the efficiency indices into indices of directiveness, increasing the importance of normatives in the control, and increasing the importance of the economic indices as criteria of the evaluation of production activities.

МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОощРЕНИЕ КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Е. Лоов

Экономическое поощрение — процесс, самым непосредственным образом связанный с эффективностью использования рабочей силы в социалистическом обществе, и, следовательно, с повышением эффективности социалистического производства в целом. Поэтому неудивительно, что за последние 10–15 лет теоретический и практический аспекты экономического стимулирования (в том числе и поощрения) привлекают к себе пристальное внимание политэкономов и экономистов-практиков. Экономическая реформа 1965 года, которая, по сути дела, ознаменовала собой крутой поворот к использованию экономических методов в планировании и руководстве народным хозяйством, выдвинула в центр внимания также проблему экономического стимулирования. Сейчас нет больше нужды "защищать" экономическое поощрение как таковое: есть основания утверждать, что в необходимости поощрять уже больше никто не сомневается.

Экономическое поощрение — многоцелевой процесс. Основная (глобальная) цель поощрения — повышение эффективности социалистического производства и рост (вместе с тем и на этой основе) материального благосостояния трудящихся и всех членов нашего общества. Вторая цель экономического поощрения состоит в преодолении противоречий, существующих между общественными интересами, с одной стороны, и коллективными и личными интересами, с другой. Если бы таких противоречий в социалистическом обществе не существовало, то, возможно, не возникла бы и необходимость в стимулировании и поощрении. Однако существование таких противоречий — объективная реальность, с которой приходится считаться, и малейшее игнорирование которых неминуемо приводит к негативным явлениям. Поэтому за 60 с лишним лет советской власти это положение в большей или меньшей степени отражалось и на экономической политике нашей партии и правительства. Для практического претворения экономической политики партии в этой области необходимо, разумеется, создать четкую систему экономическо-

го стимулирования, которая работала бы в желаемом направлении. Но именно такой четкости до сих пор еще не удалось добиться. Нет еще достаточно убедительного ответа на следующие, казалось бы простейшие, а на самом деле весьма сложные вопросы: кто поощряется (объект поощрения); за что поощряется (поощряемая деятельность); на основании чего поощряется (оценочные показатели); в каких размерах поощряется (количественная определенность поощрения). Создание четкой системы экономического стимулирования требует, следовательно, решения ряда качественных и количественных вопросов, причем решения в этой области должны быть весьма конкретны. Здесь уместно вспомнить, что Л.И. Брежнев на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС выдвинул требование: экономическое мышление должно быть максимально конкретным.

Наиболее ясный ответ имеется на вопрос: кто поощряется (хотя и здесь есть свои сложности). Определяя объекты поощрения, мы фактически сталкиваемся с проявлениями противоречий между коллективными и личными интересами. Объект поощрения двойствен — это прежде всего производственный коллектив (предприятие) и непосредственные создатели материальных благ — отдельные работники. Стало быть, мы имеем дело с коллективным и личным поощрением. Как член коллектива работник заинтересован в материальном стимулировании предприятия, ибо от этого зависят "экономический потенциал" и, вместе с тем, экономические возможности "своего" предприятия (а мы, кстати говоря, стремимся именно к тому, чтобы предприятие для работников было "своим")*. С другой стороны, работник как определенный индивид, член семьи, безусловно, заинтересован в том, чтобы побольше заработать, и в этом ничего предосудительного нет, если, конечно, интересы "своего кармана" не перерастают определенных границ и не превращаются в рвачество. Из этого следует, что и здесь надо конкретно решить вопрос: сколько оставлять предприятию и сколько истратить на личное поощрение работников. Этот вопрос решить непросто. Дело не только в том, что предприятие должно располагать финансовыми ресурсами, необходимыми для расширения производства в порядке самофинансирования. Надо иметь в виду и то, что материальное поощрение работников приводит одновременно к увеличению денежной суммы, находящейся в обращении.

* Разумеется, "своим" не в анархо-синдикалистском смысле слова.

Деньги в нашем обществе, как известно, имеют товарное покрытие, а это требует строгого соблюдения пропорций между товарными и денежными массами, находящимися в обращении. Материальное поощрение приводит к росту денежных доходов семьи, а это, в свою очередь, к структурным сдвигам в потреблении и вместе с тем спросу на товары и платные услуги. Таким образом, товарное покрытие денег — это не "фикция", а весьма конкретная проблема, решение которой связано и с обеспечением реальности самого поощрения (за честно заработанные деньги трудящиеся имеют право потреблять, их разумный спрос должен быть удовлетворен) и в конечном счете с реальной материальной заинтересованностью работника в результатах своего труда.

За что именно поощрять? За выпуск продукции, за фактические поставки, за рост эффективности, за большую прибыль, за высокую рентабельность? (этот перечень вопросов можно было бы еще продолжить). Ответ на вопрос "за что" — это по существу определение критериев полезности деятельности коллективов. И это еще не все: ответив на этот вопрос, мы не только определяем существо общественных интересов, но и связываем с ними интересы коллективов. Вопрос о поощряемой деятельности связан, далее, с оценкой, с показателями, которые кладутся в основу оценки деятельности предприятия. И, в конце концов, это и вопрос о том, как поощрять. Практика показала, что вопрос оценки деятельности и выбор для этого круга оценочных показателей — один из самых сложных. Оказалось, что основные показатели оценки деятельности предприятий, разработанные в ходе экономической реформы 1965 г., не выполнили полностью возложенных на них задач. Этим, вероятно, можно объяснить, что первоначальный круг основных показателей (всего 4) был за пореформенные годы расширен. Вопрос о выборе показателей сейчас дебатруется в экономической литературе. Единого мнения еще нет. Более того: каждый автор довольно эффективно умеет развенчать "ореол" предлагаемого другим автором показателя и убедительно доказать правильность "своего" показателя. При этом доказываемое, что предлагаемые другими авторами показатели не отражают усилия или достижения данного, отдельно взятого предприятия, а содержат определенную дозу "чужого" эффекта. Нам кажется, что поиски показателя, отражающего в кристально-чистом виде эффект деятельности только одного

предприятия, вообще бесплодны. Взаимосвязи в народном хозяйстве так сложны, существуют такие тесные и сложные переплетения, что вырвать из организма одну "клеточку" и дать ей оценку, по сути, невозможно. Стало быть, мы можем говорить лишь о поиске показателей, которые наиболее близко подходят к тому эффекту, который создан именно на данном предприятии. Как бы то ни было, но без системы оценочных показателей невозможно построить и систему поощрения. Трудность, кстати говоря, состоит еще и в том, что различные показатели обычно вступают в противоречие друг с другом, и поэтому "тянут" предприятие в разные стороны. Думается, что полностью избежать возникновения таких противоречий в оценочной системе невозможно (ведь противоречива сама экономическая реальность). Задача состоит в том, чтобы довести аномальные противоречия до более или менее "безвредного" минимума, а естественные преодолевать без помех или задержек, непрерывно.

Количественная сторона стимулирования и поощрения не менее сложна, чем решение качественных вопросов. Если говорить о действенности поощрения, то вопрос отнюдь не сводится к тому, чтобы решить за что мы будем поощрять. С точки зрения поощряемого субъекта не менее важно то, сколько он получит, действительно ли ощутима эта прибавка к коллективным и личным доходам. Бедь поощряется (во всяком случае теоретически) какая-либо дополнительная деятельность, связанная с дополнительным эффектом для общества. А этот дополнительный эффект для коллектива сопряжен с дополнительным трудовым вкладом, который, с точки зрения отдельного работника, тоже должен быть "эффективным", т.е. должен быть ему оплачен, и оплачен, не как-нибудь, а таким образом, чтобы это было для него реально ощутимо. Сказанное относится не только к области экономики, но и психологии.

Экономическое стимулирование и материальное поощрение связаны с распределением и перераспределением национального дохода, точнее говоря - чистого дохода, который является их источником. Но чистый доход (прибыль) - это и один из основных источников централизованных финансовых ресурсов социалистического государства. И первой границей экономического поощрения производственного коллектива (предприятия) является обеспечение определенной суммы государственных доходов. Таким образом, экономическое поощрение самым тесным образом

связано с образованием и использованием финансовых ресурсов социалистического общества. Поэтому распределение прибыли между предприятием и государством — это тоже одна из важнейших проблем, связанных с поощрением. Качественная сторона этого вопроса (например, введение платы за фонды) была решена экономической реформой 1965 года, однако, как известно, нерешенным остался количественный аспект этой проблемы. Плата за фонды в связи с ее низкими ставками, по сути, стимулирующей нагрузки не несет. Poleмика вокруг этих ставок идет уже более десяти лет. Расчеты показали, что оптимальной нормой платы за фонды является 8–9% от стоимости основных производственных фондов и собственных оборотных средств предприятия¹. Не решена еще и судьба т.н. "свободного" остатка прибыли¹, изъятие которого в бюджет государства в большой мере подрывает стимулирующую роль системы распределения прибыли.

Границей материального поощрения является пропорция между производительностью труда и денежной оплатой работников. На современном этапе необходимо обеспечить опережающий рост производительности труда, ибо общество не может себе еще позволить весь эффект, получаемый от роста производительности труда, полностью использовать на личное потребление работников. Но экономическое стимулирование и материальное поощрение оказывают влияние и на многие другие народнохозяйственные пропорции. К ним относятся, например, следующие:

- пропорция между фондом накопления и фондом потребления в национальном доходе;
- пропорция между спросом и предложением на товары народного потребления и платные услуги;
- пропорция, в которой чистый доход (прибыль) распределяется на централизованный чистый доход государства и на чистый доход предприятия;
- пропорция между спросом и предложением на рынке средств производства.

Названные пропорции оказывают влияние на весь воспроизводственный процесс и поэтому в ходе экономического стимулирования и материального поощрения их упускать из виду нельзя.

¹ См. Бунич П. Хозрасчет и повышение эффективности научно-технического прогресса. — "Вопросы экономики", 1977, № 6, с. 105.

Поощрение осуществляется с помощью денег, в денежной форме (кстати говоря, и оценка деятельности производственного коллектива и отдельного работника тоже производится с помощью денег). Поэтому в процессе стимулирования деньги выступают во всех своих функциях: например, в функции меры стоимости при оценке деятельности (измерение меры труда) и определении величины поощрения (меры потребления); в функции средства платежа (денежные выплаты **трудящимся**); в функции средства накопления (накопление прибыли в целях самофинансирования предприятия и сбережения трудящихся); в функции средства обращения — при покупке товаров и оплате платных услуг. Для работника деньги в функции средства обращения — самое понятное и поэтому реальное явление — "венец" поощрения. Именно здесь, на рынке товаров народного потребления и в сфере бытового обслуживания, работник сталкивается с проблемой возможности (или невозможности) реализовать свой платежеспособный спрос. И зачастую работник, которого весьма щедро поощрили за высокий трудовой вклад и который теперь выступает в качестве платежеспособного потребителя, сталкивается с дефицитом определенных видов товаров и платных услуг. Невозможность реализовать свой платежеспособный спрос — это, с точки зрения человека, более негативное явление, чем если он не может купить определенный товар из-за нехватки денег. Правомерно утверждать, что действенность материального поощрения сейчас снижается именно в связи с дефицитностью товаров и платных услуг. А дефицитность некоторых видов средств производства нарушает ход самофинансирования и снижает, в свою очередь, действенность экономического стимулирования предприятий. Поэтому улучшение рыночной конъюнктуры и дальнейшее развитие сферы бытового обслуживания — задача первостепенной важности, от решения которой зависит не только рост благосостояния членов нашего общества, но и повышение эффективности использования рабочей силы.

Перечисленные проблемы требуют быстрого решения. В плане X пятилетки предусмотрен дальнейший рост всех показателей, характеризующих уровень благосостояния нашего народа. Решения партии и правительства, направленные на расширение производства товаров народного потребления и повышение их качества, требуют быстрой практической реализации. Осуществляется и дальнейшее совершенствование хозяйственного ме-

ханизма, будут введены также более совершенные оценочные показатели, тесно связанные с эффективностью и конечным эффектом деятельности предприятия (например, выполнение плана поставок в натуральном выражении). Широкий размах получило социалистическое соревнование, повышается значение моральных стимулов. В условиях уменьшения дополнительных трудовых ресурсов возрастает роль всех этих мер, направленных на повышение эффективности использования рабочей силы и ее активизацию. Бедь от эффективности использования рабочей силы в решающей степени зависят рост экономического потенциала нашей страны и благосостояние всех членов нашего общества, ибо в конечном счете "труд - это отец богатства".

MATERIAL STIMULATION AS A MEANS FOR THE ACTIVATION OF LABOUR FORCES

J. Loov

S u m m a r y

Material stimulation is a regular phenomenon in a socialist society. The definite system of stimulation must warrant a situation in which it is absolutely clear who is to be stimulated, for what reason and in what degree. At the same time it is imperative to define the feasible limits of the stimulation of workers so as to eliminate the possibility of violating the equilibrium of the market.

РОЛЬ ЛИЧНОГО ФАКТОРА В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

В. Вахтра

Эффективность производства, как известно, в большей мере зависит от личного фактора, т.е. от функционирования рабочей силы в производственном процессе. Наличие рабочей силы в народном хозяйстве зависит, в свою очередь, от количества трудовых ресурсов и их распределения по сферам и отраслям, а также от демографической структуры и происходящих в ней сдвигов.

Трудовой баланс нашей республики и в текущем пятилетии остается довольно напряженным, ибо степень занятости уже достигла 96% трудоспособного населения, а приток дополнительной рабочей силы в народное хозяйство весьма ограничен. Расчеты республиканского Госкомитета труда показали, что в ближайшие годы в Эстонской ССР увеличения прироста трудоспособного населения не произойдет. В то же время существенно возрастет доля населения (особенно женщин), достигшего пенсионного возраста (приблизительно на 1/4). Такая ситуация вызывает острую необходимость в более широком использовании в общественном производстве людей, достигших пенсионного возраста, ибо это в определенной мере поможет уменьшить дефицит в рабочей силе, возникшей в Эстонской ССР.

К 1 января 1977 г. в народном хозяйстве республики было занято 30,4% от общего числа пенсионеров по старости и 48% тех пенсионеров по старости, которые уже находились на пенсии сроком до 5 лет. До сих пор еще в недостаточной степени привлекаются к труду также женщины, имеющие детей дошкольного возраста.

Широкое привлечение в народное хозяйство этих женщин, а также пенсионеров, требует, разумеется, создания для этой категории работников особых условий труда, в первую очередь, введения для них неполного рабочего дня или рабочей недели, работы на дому и пр. По данным Госкомитета труда ЭССР, сейчас сокращенный рабочий день только примерно 1,4% всех занятых рабочих и служащих, причем большей частью неполный ра-

бочий день у людей, достигших пенсионного возраста. Доля женщин, имеющих детей дошкольного возраста, в этой категории занятых все еще невелика.

Применение неполного рабочего дня возможно в самых разных вариантах, с учетом конкретных возможностей и нужд. В любом случае привлечение людей на работу с сокращенным рабочим днем — резерв дополнительной рабочей силы и, что не менее важно, способствует существенному сокращению негативных явлений, вызываемых в народном хозяйстве сезонным характером некоторых видов труда. Последнее относится особенно к тем отраслям и сферам, которые обслуживают население (бытовое обслуживание, торговля, общественное питание).

В связи с процессом урбанизации, который будет в текущем пятилетии продолжаться в нашей республике (правда, в несколько более медленном темпе, чем раньше), прирост трудоспособного населения происходит главным образом в городах.

Фактический прирост рабочей силы в народное хозяйство республики более или менее соответствует плану. Отклонения от плана имеют место в разрезе отдельных ведомств, что свидетельствует об имеющихся ведомственных различиях в условиях и оплате труда. Наиболее быстрый рост численности работников произошел на предприятиях мясо-молочной промышленности, однако в системе бытового обслуживания, коммунального хозяйства, торговли, строительства и т.д. фактический прирост рабочей силы отставал от запланированного.

Возникший дефицит рабочей силы частично покрывался за счет совместительства. Примечательно, что совместительство отнюдь не использовалось лишь в целях покрытия дефицита в рабочей силе. Так, например, в системе Министерства мясной и молочной промышленности ЭССР 5,9% от общей численности работников (наряду со сверхплановой рабочей силой) работали по совместительству.

Учитывая то обстоятельство, что, несмотря на общий дефицит рабочей силы, целый ряд предприятий республики использует сверхплановое число работников, было бы целесообразно ввести лимит на рабочую силу. При этом нельзя упускать из вида, что неуклонно растет необходимость в рабочей силе в сфере бытового обслуживания, кроме того происходит создание промышленных комплексов на северо-востоке республики, и все это увеличивает спрос на дополнительную рабочую силу.

В то же время у нас имеются и конкретные резервы, использование которых позволит в определенной степени уравновесить баланс рабочей силы и уменьшить его дефицит. К ним относятся, во-первых, резервы, связанные с более эффективным и рациональным использованием рабочего времени, и, во-вторых, резервы, связанные с качественным уровнем рабочей силы.

Рациональное использование рабочего времени связано, в свою очередь, с тремя основными факторами, характеризующими потери рабочего времени. Таковыми являются: потери, связанные с невыходом на работу или с простоями в течение всего рабочего дня; межсменные и внутрисменные потери рабочего времени; потери рабочего времени, вызванные текучестью кадров. Рациональное использование рабочего времени — это один из самых важных факторов уменьшения дефицита рабочей силы и повышения эффективности производства.

Резервом для улучшения использования рабочей силы является также уменьшение различий в нормировании труда и уровне развития производства. Необходимо повсеместно ввести технически обоснованные нормы и одновременно увеличить число рабочих-сдельщиков, работающих на основе внутриотраслевых и межотраслевых технически обоснованных норм. Надо осуществить и периодический пересмотр норм в связи с фактическим ростом производительности труда.

Качественный уровень рабочей силы — это второй резерв, использование которого позволит уменьшить дефицит рабочей силы в республике. Качество рабочей силы можно определить исходя из квалификации работника, его общеобразовательной подготовки, профессионального мастерства, творческой инициативы, общественной активности, дисциплинированности, оперативности и т.д. При этом общеобразовательная подготовка работника — это та база, на которой зиждется приобретение и дальнейшее повышение его квалификации. Современные исследования показали, что при повышении общеобразовательного уровня уровень квалификации работника возрастает в 3,4 раза быстрее, чем при соответствующем росте рабочего стажа, и при этом одновременно растет также творческая активность работника.

В нашей республике общеобразовательная система подготовки кадров состоит из дневной и заочной школьной сети, ведомственных учебных комбинатов и курсов и сети подготовки и по-

вышения квалификации работников, созданной при предприятиях.

Подготовка квалифицированных рабочих кадров происходит в двух основных формах: во-первых, в системе профессионального образования (профессиональные училища, профессиональные средние школы, технические училища) путем т.н. внепроизводственного обучения и, во-вторых, непосредственно на производстве — путем индивидуального или бригадного обучения (внутрипроизводственная подготовка кадров). Повышение квалификации в форме внутрипроизводственного обучения осуществляется на соответствующих курсах либо при данном предприятии, либо в ведомственных учебных комбинатах. Надо, однако, отметить, что ведомственные курсы и система подготовки кадров и повышения квалификации работников при предприятиях не связаны с общеобразовательной подготовкой и поэтому они являются лишь определенной формой пополнения производственного опыта и навыков работников данного предприятия.

Сеть профессиональных училищ расширяется в нашей республике довольно медленно. Так, в 1970 году таких училищ насчитывалось 29, в 1975 году — 33 и в 1976 году — 34. Но роль профессиональных средних школ для подготовки квалифицированных рабочих кадров быстро растет. В 1976 году сюда поступило 51,7% (против 39,7% в 1975 году) от числа всех поступивших в сеть профессионального обучения.

Позитивным является тот факт, что неуклонно повышается образовательный уровень лиц, поступающих в профессиональные училища. Так, если в 1975 году только 13,1% из общего числа принятых учеников имели среднее образование, то в 1976 году их насчитывалось уже 17,1%, а число лиц с 8-классным образованием снизилось с 10% в 1975 году до 4,9% в 1976 году. Это явление обусловило изменение учебных программ и повышение качества учебного процесса в этих училищах.

Однако значение системы профессионального образования в нашей республике еще недостаточно высоко и ниже, чем в среднем по Союзу. В 1976 году в нашей республике только 15,6% лиц, получивших профессиональную подготовку, окончили учебные заведения системы профессионального образования и основным каналом подготовки кадров является внутрипроизводственное обучение. В 1976 году 46,2% из числа всех обучающихся прошли индивидуальное обучение. В 1976 году, по сравнению с 1975 годом, возросло также значение бригадного обучения. С

отрывом от производства было обучено 24% всех обучающихся (в 1975 году - 21,6%). Повышение квалификации охватило 28,8% (против 27% в 1975 году) всех работников, занятых в народном хозяйстве. По сравнению с 1975 годом в 1976 году число лиц, получивших новые профессии, возросло на 3 тыс. человек, а число лиц, повысивших свою квалификацию, - на 12,2 тыс. человек. В 1976 году заметно возросла роль производственно-технических курсов, но снизилось значение экономических школ и экономического обучения кадров. В связи с дальнейшим развитием системы профессионального образования подготовка и повышение квалификации кадров сможет протекать именно в этой самой перспективной форме повышения качества рабочей силы.

В связи с той огромной ролью, которую играет система профессионального обучения в деле подготовки и повышения квалификации рабочих кадров, необходимо:

1. Резко увеличить прием учащихся в профессиональные училища;

2. Расширить в республике сеть профессиональных училищ, особенно в южной части Эстонии;

3. Расширить учебно-практическую базу училищ и углубить производственную практику учащихся;

4. Увеличить номенклатуру обучаемых профессий и подготовку профессий широкого профиля;

5. В процессе организации новых училищ больше внимания уделять кооперации предприятий.

Практическая реализация названных мер, безусловно, будет способствовать уменьшению напряженности трудового баланса республики, повысит качество рабочей силы, что в конечном счете окажет позитивное влияние на уровень эффективности производства в нашей республике.

THE MAN FACTOR IN THE RAISING
OF THE PRODUCTION EFFICIENCY

V. Vahtra

S u m m a r y

The efficiency in the employment of the labour forces may be significantly raised by decreasing the fluctuation of manpower and the losses of working-time within the shifts.

The qualitative standards of manpower depend above all on the system of the training of skilled workers and on its further development. The main form of the training of a skilled personnel ought to be the schooling of workers within the system of vocational education. This presupposes a considerable extension of the network of vocational schools and bases of practical trainers. The enrolment at those schools is likewise to be enlarged as well as the nomenclature of the specialists foreseen for training.

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В УСЛОВИЯХ ГОСУДАРСТВЕННО-МОНОПОЛИСТИЧЕСКОГО КАПИТАЛИЗМА

Л. Тойвере

Основные положения теории прибавочной стоимости К. Маркса в полной мере относятся и к современному государственно-монополистическому капитализму. Целью капиталистического производства на всех стадиях и этапах развития является получение прибавочной стоимости. Производство материальных благ всегда, при любых общественных условиях, имеет целью удовлетворение потребностей людей, но для капиталистов дело сводится лишь к тому, "чтобы произвести прибавочную стоимость, присвоить себе в продукте труда определенное количество неоплаченного труда"¹. Эксплуатация наемных рабочих служит средством достижения этой цели.

Хотя эксплуатация наемных рабочих по-прежнему остается средством производства прибавочной стоимости, это не означает, что эксплуатация рабочей силы на капиталистических предприятиях происходит в неизменных формах и теми же методами, как во времена К. Маркса. На современном государственно-монополистическом этапе функционирование рабочей силы на капиталистических предприятиях отличается некоторыми особенностями, среди которых, прежде всего, следует обратить внимание на законодательное регулирование продолжительности рабочего дня.

Уже К. Маркс отметил тенденцию к сокращению рабочего дня при капитализме, хотя капиталисты и заинтересованы в удлинении рабочего дня на основе закона прибавочной стоимости. Рабочий класс заинтересован в обратном. Чрезмерно длинный рабочий день приведет к трудностям воспроизводства рабочей силы. Поэтому рабочий класс требует сокращения рабочего дня. При столкновении двух интересов положение разрешается силой. "Как только, — писал К. Маркс, — рабочий класс, оглушенный грохотом производства, до некоторой степени пришел в себя,

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. П, с. 453.

он начал оказывать сопротивление"².

Законодательное ограничение рабочего дня восемью часами накладывает, несомненно, некоторый отпечаток на возможности производства абсолютной прибавочной стоимости, условием образования которой является удлинение рабочего дня. Но было бы все же ошибочно думать, что в современных условиях капиталисты не имеют возможности производства абсолютной прибавочной стоимости путем удлинения рабочего времени. Законодательное ограничение рабочего дня 8 часами вовсе не запрещает удлинение рабочего дня, а только обязывает капиталистов выплачивать за сверхнормативное рабочее время т.н. сверхурочные. Хотя за сверхнормативное рабочее время капиталистам приходится, как правило, платить на 25-50% дороже, это не приостановило предпринимателей в стремлении удлинить рабочий день. Капиталист кровно заинтересован в удлинении рабочего времени, так как это обеспечивает ему значительную экономию, несмотря на необходимость платить сверхурочные. Наем дополнительной рабочей силы связан с созданием новых рабочих мест, что вызывает необходимость дополнительно агансировать основной капитал. При удлинении же рабочего дня растут расходы предпринимателей только на приобретение постоянной части оборотного капитала. Сверхурочная работа позволяет капиталисту экономить также на социальных выплатах, на общих расходах и т.д. Поэтому капиталист использует для увеличения объема производства прежде всего удлинение рабочего дня.

Для рабочих же сверхурочная работа является существенной добавкой к обычной заработной плате. Соглашаться на сверхурочные заставляет рабочих задолженность по потребительскому кредиту и банковским ссудам на жилищное строительство, неуверенность в завтрашнем дне. Неуверенность в завтрашнем дне вынуждает работать сверхурочно даже тех рабочих, которые получают относительно высокую заработную плату. Сверхурочная работа дает также возможность немного накопить для приобретения новых предметов потребления. Появление новых товаров еще не означает их автоматического включения в круг необходимых средств существования рабочей семьи. Поэтому в период, когда происходит освоение новых продуктов, потребность в них

² Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 287.

не приводит автоматически к росту стоимости рабочей силы и этим к росту заработной платы. В этот период потребление новых продуктов происходит или за счет экономии по другим статьям расходов или за счет дополнительных доходов — сверхурочных.

Активное применение сверхурочных часов ведет к возникновению значительного разрыва фактического рабочего времени от его нормативной продолжительности. Особенно значительным является разрыв в условиях высокой конъюнктуры. Так, в 1972-1973 гг. в ФРГ при средней нормативной рабочей неделе в 41 час одна треть занятых в экономике работала фактически более 48 часов в неделю, причем в возрастной группе от 35 до 50 лет удельный вес пребывающих на производстве более 48 часов составлял 43%.³

Удлинение рабочего времени происходит также в форме т.н. двойной занятости, или работы по совместительству. Причины, которые принуждают трудящихся подвергаться эксплуатации на двух рабочих местах, в основном те же. Капиталисты же применяют все в больших масштабах работу по совместительству там, где объем производства или спрос на услуги неравномерно распределен в течение дня или недели. Подавляющее большинство охваченных "двойной занятостью" находят дополнительный заработок в сфере услуг, торговле, общественном питании, на транспорте. Работа по совместительству выгоднее для капиталистов, чем сверхурочные работы, которые оплачиваются по повышенным ставкам. Капиталисты достигают экономии также и на специальных выплатах, которые распространяются лишь на работающих полное рабочее время.

Работа по совместительству имеет широкое распространение. В настоящее время "двойной занятостью" охвачено в развитых капиталистических странах 6-7 млн. человек, из которых 4 млн. приходится на США.⁴ Не менее четверти рабочих, работающих по совместительству в сельском хозяйстве, обрабатывающей про-

³ Дубсон Б. Проблемы свободного времени общества в условиях современного капитализма. — "Мировая экономика и международные отношения", 1975, № 8, с. 117.

⁴ Куранов Е. "Двойная занятость" — метод производства абсолютной прибавочной стоимости. — "Экономические науки", 1977, № 4, с. 92.

мышленности, на транспорте, США. работает на дополнительной работе 22 часа в неделю, в сфере услуг свыше трети трудились на дополнительной работе ежедневно до 8 часов.⁵ Наиболее продолжительна дополнительная работа у полуквалифицированных рабочих и фермеров.

Работа по совместительству удлиняет рабочее время рабочих. Поэтому "двойную занятость" можно рассматривать как метод производства абсолютной прибавочной стоимости, хотя дополнительное рабочее время полностью и не составляет прибавочное рабочее время. Работа по совместительству, как и сверхурочная работа, приводит к повышенному расходованию рабочей силы по сравнению с использованием ее в рамках обычной продолжительности рабочего дня. Поэтому "двойная занятость", как и сверхурочная работа, не означает, что заработная плата рабочего, работающего сверхурочно или по совместительству, стала бы выше стоимости его рабочей силы.

Следует обратить внимание также на то, что удлинение рабочего дня и повышение интенсивности труда взаимно исключают друг друга. На это обстоятельство указывал еще К. Маркс. Он писал: "... при такой работе, где речь идет не о преходящих пароксизмах, а о повторяющемся изо дня в день регулярном однообразии, неизбежно наступает момент, когда удлинение рабочего дня и интенсификация труда взаимно исключают друг друга, так что удлинение рабочего дня совместимо лишь с понижением степени интенсивности труда, и, наоборот, повышение степени интенсивности - лишь с сокращением рабочего дня"⁶. Поэтому капиталисты в современных условиях ставят своей задачей определить такую оптимальную продолжительность рабочего дня, при которой можно было бы обеспечить поддержание постоянной, равномерно высокой интенсивности труда. Опыт показывает, что таким оптимальным рабочим днем является в современных условиях восьмичасовой рабочий день. Именно при восьмичасовом рабочем дне получают максимальную выработку на рабочего за рабочий день, хотя при сокращении рабочего дня

⁵ Куранов Б. "Двойная занятость" - метод производства абсолютной прибавочной стоимости. - "Экономические науки". 1977, № 4, с. 94.

⁶ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 420.

до шести часов, часовая выработка может еще возрасти за счет ускорения ритма работы"⁷.

Таким образом, законодательное нормирование рабочего времени не препятствует получению капиталистами абсолютной прибавочной стоимости. При благоприятной конъюнктуре предприниматели прибегают к удлинению рабочего дня. Поэтому нельзя согласиться с теми экономистами, которые утверждают, что в условиях научно-технической революции производство абсолютной прибавочной стоимости потеряло свое бывшее значение, что в современных условиях в основном создается относительная прибавочная стоимость. Научно-техническая революция, действительно, создала предпосылки для значительного роста производства относительной прибавочной стоимости, но капиталисты не отказались и от простейшего способа увеличения прибавочной стоимости - от удлинения рабочего дня.

Важнейшей особенностью использования наемного труда в современных условиях является государственное регулирование заработной платы и введение некоторого социального обеспечения. Уровень заработной платы регулируется буржуазным государством путем установления так называемого государственного минимума заработной платы. Устанавливается государственный минимум заработной платы, как правило, в форме минимальной платы за рабочий час. Впервые государственный минимум заработной платы был введен в США в 1938 году. В настоящее время он устанавливается в той или иной форме в большинстве промышленноразвитых капиталистических стран. В США, Канаде, во Франции, в Голландии устанавливается общенациональный минимум заработной платы, имеющий силу закона. В Англии, Италии, ФРГ, Японии и других странах государственный минимум вводится лишь для отдельных отраслей и предприятий.

Введение государственного минимума заработной платы является крупным завоеванием рабочего класса в его борьбе за улучшение своего материального положения. Правда, государственный минимум заработной платы является относительно низким и дает возможность существовать на уровне, немногим превышающем уровень бедности. Устанавливаемый минимум заработ-

⁷ См. Мотенский М. Марксова теория прибавочной стоимости и современность. М., 1967, с. 26.

ной платы значительно отстает также от роста стоимости жизни, так как в большинстве стран повышение цен под воздействием инфляции не приводит к автоматическому повышению минимальной ставки заработной платы, а решения о повышении государственного минимума заработной платы принимаются через значительные промежутки времени.

Тем не менее установление буржуазным государством минимальной ставки заработной платы кладет некоторый предел стремлениям капиталистов снизить заработную плату, в котором капиталисты кровно заинтересованы. Заинтересованность в снижении заработной платы вызвана тем, что заработная плата и прибыль капиталистов изменяются в обратных направлениях. В безудержной погоне за прибавочной стоимостью капиталисты стремятся свести заработную плату к физическому минимуму существования и превратить разницу между стоимостью рабочей силы и ее ценой в прибыль.

Наряду с установлением государственного минимума заработной платы современное буржуазное государство вмешивается в отношения между трудом и капиталом также путем ограничения роста заработной платы. Происходит это обычно в форме полного или частичного "замораживания" заработной платы. "Замораживание" заработной платы происходит обычно методом установления пределов (в процентах) росту заработной платы.

"Замораживание" заработной платы стало шире практиковаться в годы второй мировой войны в условиях возникновения большого отложенного спроса в связи с сокращением производства гражданской продукции. В настоящее время в отличие от военных лет государственное регулирование заработной платы осуществляется в условиях роста экономики, что ведет к возникновению трудностей в реализации, так как замедление роста заработной платы снижает платежеспособный спрос на рынке. Тем не менее "замораживание" заработной платы получило широкое применение в развитых капиталистических странах.

Государственное ограничение роста заработной платы проводится обычно в рамках программ по обузданию роста цен, причину которого буржуазные экономисты видят в росте заработной платы. По утверждениям буржуазных экономистов в экономике действует закономерность спирали "зарплата - цены". Эта концепция опирается на буржуазное толкование товарной стоимости, которая рассматривается как сумма издержек капи-

листа на производство товара и прибыли. При этом прибыль признается сравнительно мало подвижной величиной, а издержки производства наиболее изменчивой величиной, так как рабочие и их профсоюзы требуют повышения заработной платы. И если требования в повышении заработной платы удовлетворяются, то цены "законно" растут.

Несостоятельность подобных утверждений показал еще К. Маркс. Он убедительно доказал, что повышение заработной платы не ведет к росту стоимости товара, а только к перераспределению вновь созданной стоимости между рабочими и капиталистом — доля капиталиста уменьшается при росте цены рабочей силы. Но капиталисты не соглашались с уменьшением своих прибылей и компенсируют рост затрат на заработную плату повышением цен на производимые товары.

Хотя "замораживание" заработной платы происходит в рамках программ борьбы с ростом цен, оно ставит трудящихся в трудное положение. Буржуазному государству, как правило, не удается прекратить рост цен или удержать рост цен в намеченных рамках, так как не ликвидируется основная причина роста цен — инфляция. В то же время меры по ограничению роста заработной платы строго соблюдаются. Это вызывает замедление роста реальной заработной платы, а во многих случаях приводит к снижению реальной заработной платы трудящихся.

Государственное регулирование заработной платы происходит в интересах буржуазии. Ограничение роста заработной платы создает им благоприятные условия эксплуатации наемного труда. Рост же их прибылей не контролируется со стороны государства. В интересах буржуазии происходит также установление минимальных ставок заработной платы и введено некоторое социальное обеспечение, так как деятельность буржуазии в погоне за прибавочной стоимостью может привести к крайнему обострению противоречий между трудом и капиталом, что нежелательно с точки зрения сохранения буржуазного строя.

В условиях современного капитализма изменились также формы соединения рабочей силы со средствами производства. Для современной стадии развития капитализма характерно улучшение условий труда. Улучшение условий труда в промышленно развитых капиталистических странах произошло, прежде всего, под воздействием успехов социалистической системы в социаль-

ной области. Успехи социалистических стран по охране труда воодушевили рабочий класс в капиталистических странах на борьбу за свои права, за улучшение условий труда, за смягчение наиболее жестких и грубых форм капиталистической эксплуатации. В условиях сосуществования с социалистическими странами, в условиях экономического соревнования и острой идеологической борьбы двух систем, буржуазия вынуждена идти на уступки, на улучшение условий труда.

Улучшение условий труда произошло также под воздействием научно-технического прогресса. Хорошие условия труда превратились во многих случаях в необходимое условие производства. В таких отраслях производства, как приборостроение, электроника, электротехника и др. невозможно производство продукции надлежащего качества в антисанитарных, грязных, захламленных помещениях. Максимальное использование современного производительного и дорогостоящего оборудования возможно только при условии, что рабочим будут созданы хорошие условия труда. Поэтому капиталисты вынуждены идти на улучшение условий труда рабочих ради получения максимальных прибылей.

Пойти на улучшение условий труда капиталистов вынудило также и то, что к настоящему времени исчерпаны возможности повышения интенсивности труда. К настоящему времени интенсивность труда достигла своей физиологической границы или даже превзошла ее. При нынешней продолжительности рабочего времени уже невозможно рассчитывать на повышение выработки рабочего путем ускорения темпов работы. Поэтому представители современной буржуазной науки о труде стали выступать с критикой тейлоризма и фордизма, которых упрекают в односторонности, в том, что они не учитывают роль человеческого фактора в производстве.

Буржуазные специалисты по труду рекомендуют в современных условиях повысить выработку рабочих путем улучшения условий труда. Этим они надеются преодолеть так называемую промышленную тоску, порождаемую монотонностью работы при конвейерной и поточной форме организации труда. Исключительная ритмичность и совершенное однообразие работы порождает нервную, мускульную и психическую усталость рабочих, что стало серьезным тормозом на пути повышения выработки, а в ряде случаев и причиной снижения темпов работы.

По этим причинам в послевоенные годы в развитых капиталистических странах произошло улучшение условий труда. Но улучшение условий труда приводит не к ослаблению, а к усилению эксплуатации трудящихся. В силу двойственного характера труда в условиях капитализма осуществление рекомендаций буржуазной науки о труде ведет неизбежно к росту степени эксплуатации. В условиях капитализма любые методы, направленные на увеличение выработки рабочих, являются одновременно и методом выжимания пота из наемных рабочих. Улучшение условий труда выгодно самим капиталистам, так как обеспечивает им получение максимальных прибылей.

В современных условиях усиление эксплуатации рабочего класса не проявляется в неуклонном ухудшении условий труда. Бесспорно, и в настоящее время на многих капиталистических предприятиях хозяева в погоне за прибылями пренебрегают требованиями техники безопасности, улучшения условий труда, удобствами рабочих и т.п. Результатом этого является рост производственного травматизма, профессиональных заболеваний и пр. Но наряду с этим в настоящее время имеет место и другая тенденция — тенденция к улучшению условий труда под нажимом рабочего класса и под влиянием объективных требований современного высокомеханизированного и автоматизированного производства.

Капиталистические предприниматели в современных условиях добились небывалой эффективности потребления рабочей силы в процессе производства именно благодаря улучшению условий труда, поддержанию равномерно высокой интенсивности труда и несмотря на государственное вмешательство в отношения между трудом и капиталом. В новой обстановке буржуазное государство вынуждено идти не только на показные, но и на реальные уступки рабочему классу в виде повышения заработной платы, сокращения рабочего времени, предоставления оплачиваемых отпусков, введения некоторого пенсионного обеспечения и улучшения некоторых других условий труда. Подлинной целью этих действий буржуазного государства является смягчение накала классовой борьбы, предотвращение перерастания экономической борьбы пролетариата в политическую. В конечном счете государственное регулирование отношений между трудом и капиталом служит сохранению буржуазного строя в развитых капиталистических странах.

Активное вмешательство буржуазного государства в трудовые отношения не могло не оказать существенного влияния на характер применяемых методов эксплуатации. Но сущность капиталистической эксплуатации не изменилась. Как и раньше, рабочий день делится на необходимое и прибавочное рабочее время, как и раньше, за прибавочное рабочее время трудом наемных рабочих создается прибавочная стоимость, которая безвозмездно присваивается капиталистом. Произошла только некоторая внешняя гуманизация методов эксплуатации наемных рабочих.

ON PECULIARITIES OF THE UTILIZATION OF MANPOWER
UNDER CONDITIONS OF STATE-MONOPOLISTIC CAPITALISM

L. Toivere

S u m m a r y

The most significant peculiarity consists in the norming of the length of the working-day by the bourgeois state. The bourgeois state is likewise obliged to ensure minimum wages for the working-hour. The working conditions have been likewise improved. Nevertheless, despite those peculiarities, the essence of the exploitation of labour has experienced no changes.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА В ШВЕЦИИ

Т. Маде

Современная научно-техническая революция производит переворот в средствах труда, предметах труда и источниках энергии. Это сопровождается серьезными социальными последствиями, которые проявляются прежде всего в структурных изменениях в производстве и экономике в целом, в составе рабочего класса, в системе образования, управления и т.д. С другой стороны, усиление государственно-монополистического вмешательства во все сферы экономической и социальной жизни оказывает серьезное влияние на положение трудящихся масс и характер классовой борьбы.

Современный капитализм характеризуется увеличением общей численности эксплуатируемых. За период с 1950 по 1976 годы количество лиц, работающих по найму, выросло в Швеции с 3,1 млн. человек до 4,1 млн. или на 32%.¹ Это полностью подтверждает теоретическую концепцию К. Маркса о том, что накопление капитала есть увеличение пролетариата, изложенную в "Капитале". Под влиянием научно-технической революции происходили за последние 26 лет значительные сдвиги в структуре рабочего класса. В составе трудящихся Швеции возрастает численность работников умственного труда, повышается квалификация и общеобразовательный уровень рабочих. Так, за период с 1950 по 1976 годов выросло число служащих с 20% до 41% в общем количестве занятых, причем число служащих в коммунальных органах почти утроилось.² Причины такого роста числа служащих приходится, в первую очередь, искать в развитии государственно-монополистического регулирования рынка труда, в результате чего создается громадный государственный и коммунальный аппарат. Будучи работниками наемного труда, служащие и подавляющая часть интеллигенции попадают под действие тех же законов капиталистической эксплуатации, которые действуют и над промышленными рабочими.

¹ Yearbook of Nordic Statistics 1976, Stockholm, 1977, S. 70.

² L. Forsebäck, Industrial Relations and Employment in Sweden, Stockholm, 1976, p. 12.

В современных условиях государственного регулирования рынка труда в Швеции применяются так называемые специальные средства экономического регулирования, как финансовая, кредитно-денежная и структурная политика. Цель подобного регулирования заключается в том, чтобы в рамках осуществляемой в данный период финансовой, кредитно-денежной, структурной и прочей экономической политики способствовать ликвидации в различных районах страны и отраслях экономики безработицы. Арсенал мероприятий Шведского правительства подобного регулирования весьма обширен, начиная с государственного посредничества при поступлении на работу в частное предприятие и кончая созданием государством производства при помощи средств Конъюнктурно-инвестиционного фонда.

Шведское правительство осуществляет определенный контроль над структурными изменениями в промышленности. Создание в 1948 году государственного учреждения, Управления рынка труда (УРТ - Arbetsmarknadsstyrelse - AMS) играет в настоящее время важную роль в деле регулирования колебаний в системе занятости в Швеции. В правление УРТ входят представители Риксдага, рабочих, а также предпринимателей. Частных бюро по трудоустройству в Швеции нет и УРТ обладает в этой области официальной монополией. Через свои местные конторы по трудоустройству эта организация предоставляет ищущим работу информацию о свободных рабочих местах, всевозможные услуги, а также оказывает содействие тем, кто в будущем рискует остаться без работы. Управление рынка труда организует курсы по трудовой переподготовке и распределяет стипендии для пополнения образования, ищет возможности проведения текущих работ общего характера в периоды усиления безработицы, выплачивает денежные пособия тем, кто из-за перемены работы вынужден менять местожительство. Во главе этого управления стоит генеральный директор и одиннадцать членов правления. Три из них представляют Союз Шведских предпринимателей, три - крупнейшие профсоюзы рабочих, два - Союзы служащих и один - Союз работников с высшим образованием. Кроме них в УРТ входят представители Шведского союза женщин и фермеров. Подобное многостороннее представительство должно создать видимость демократичности и равенства партнеров на рынке труда. Всего в Управлении рынка труда занято около 3000 служащих, количество которых постоянно растет.

Центральная организация УРТ издает еженедельно газету, где печатается информация о положении на рынке труда и наличие свободных рабочих мест по всей стране с условиями там работы. Указывается величина зарплаты, наличие квартиры, фамилии предпринимателей и т.п. Кроме того, можно дополнительную информацию получить на бирже труда ежедневно. Крупные города выпускают свои местные бюллетени, а также по телефону-автомату, где отвечает т.н. "фрёкен платс" - девушка по рабочим местам.

Управление рынка труда проводит большую деятельность по переобучению рабочей силы и осуществляет мероприятия по перемещению рабочей силы по стране. Как видно из таблицы I, наибольшими статьями государственных расходов по регулированию рынка труда являются именно расходы на переобучение рабочих и на поддержание занятости, составляя соответственно

Таблица I

Структура расходов Управления рынка труда
Швеции (в млн. кр.)

Вид расходов	1968/69 фин. г.	1975/76 фин. г.	Планируемые ассигнов. на 1977/78 фин. г.
Обслуживание рынка труда и информация	142,3	553,3	742,0
Подготовка рабочей силы	415,0	1150,0	1274,0
Работы для поддержания занятости	320,0	1250,3	1369,0
Переобучение рабочих	350,0	930,8	1260,0
Материальная помощь безработным	175,0	347,5	690,0
Региональные субсидии и займы	210,0	614,3	917,0
Остальные статьи	92,8	310,1	145,5
Сумма	1705,1	5256,3	6397,5

18% и 24% всех расходов УРТ в 1975/76 финансовом году. Зна-

³ Рассчитано на основе: S. Askund, Arbetsmarknadspolitiken, Stockholm, 1969, S. 56 u Swedish Employment Policy 1975/76, Stockholm, 1976, s. 40-41.

чительную часть из своего бюджета Управление рынка труда расходует и на подготовку рабочей силы.

Правительство обязует УРТ составлять регулярно план работ для поддержания занятости. Этот план включает обычно строительные объекты, работы на которых ведутся в основном в зимнее время, когда безработица имеет тенденцию к росту. Эти работы могут быть не только государственными, но также и коммунальными, даже частными. Если эти работы являются коммунальными, но ведутся с разрешения УРТ, то государство финансирует 33% всех расходов. Обычно на этих работах заняты люди старших возрастов, имеющие невысокую квалификацию. В настоящее время строится около 80% новых скоростных автомобильных дорог в Швеции на базе финансирования рабочей силы УРТ. По составленным УРТ планам строились в 1973-76 гг. 4 моста, 27 общественных зданий, велись работы по благоустройству городов и эксплуатации лесных угодий. Но надо подчеркнуть, что заработная плата рабочих, нанятых через УРТ, около 15% ниже, чем на тех же работах обычного характера.

В последние годы Управление рынка труда прибегает (в целях стимулирования конъюнктуры) к системе заказов частному сектору в отраслях и на предприятиях, которым угрожает кризисное развитие. Впервые такая система заказов была применена в 1957 году в связи с трудностями на судоремонтных верфях в Карлскруне, когда УРТ предоставило им заказы и субсидии на общую сумму в 30 млн. крон. Через 20 лет, в 1977 г. в месяцы острой кризисной ситуации с судостроительной промышленности Швеции правительство вынуждено было субсидировать через УРТ эту отрасль промышленности в сумме 4 млрд. крон и дать еще 10 млрд. кр. гарантированного кредита.⁴

В октябре 1977 г. принимается правительством целый комплекс мероприятий для борьбы против угрожающего роста безработицы, так как в экономике Швеции наступил самый острый период кризиса после второй мировой войны. Конъюнктура шведских товаров на мировых рынках резко упала, промышленные предприятия начали свертывать производство и уже во втором квартале 1977 г. работали на 70% своих производственных мощностей. Частные предприятия начали увольнять рабочих или переводить их на неполный рабочий день. Государство предостав-

⁴ Konjunkturläget, Oktober 1977, Stockholm, 1977, s. 218.

дает частным предприятиям 300 млн. крон для организации курсов повышения квалификации в период низкой конъюнктуры, где рабочим в течение 160 часов платят 25 крон в час. Государство инвестирует дополнительно 560 млн. крон для расширения государственных и коммунальных строительных работ. Кроме того, Управлению рынка труда было дано право предоставлять промышленные заказы предприятиям, испытывающим острые конъюнктурные трудности на общую сумму 160 млн. крон.⁵ Первыми получили подобные заказы металлургическая, текстильная и целлюлозно-бумажная промышленность, как наиболее пострадавшие от ухудшения мировой конъюнктуры.

Управление рынка труда проводит также мероприятия по переобучению рабочих новым профессиям и перемещению рабочих из отраслей с избытком рабочей силы в отрасли, где существует нехватка рабочих, а также между отдельными районами страны. Обучение рабочих происходит на специальных курсах, которые часто организуются прямо на предприятиях. Срок обучения может быть самым различным, от 2 месяцев до 2 лет. За время обучения рабочий получает пособие, размер которого равен пособию по безработице и зависит от семейного положения, квартирных условий, наличия детей, наличия работы у супруги, уровня роста цен и т.п. Так, в 1977 г. был минимальный уровень пособия 500 крон в месяц. Необходимо заметить, что количество обучаемых все время растет и достигло в мае месяце 1977 г. своего рекордного уровня - 107 тыс. человек (в мае 1975 г. - 41,4 тыс.),⁶ что в основном связано с активизацией деятельности Управления рынка труда и противокризисными мероприятиями, проводимыми шведским правительством.

Государственная помощь при переездах, как политика на рынке труда, начала представляться в начале 1960-х годов. Она включает деньги на проезд, первоначальную субсидию на квартиру и компенсацию, если семья рабочего не живет с ним на новом месте работы. Размер субсидий на квартиру не может превышать 2500 крон. В основном используется эта мера стимулирования рынка труда при расширении производства на предприятиях в северных районах Швеции или при обеспечении рабочей силой больших строящихся объектов энергетической промышленности Швеции.

⁵ Veckans affärer, № 31, Stockholm, 1977, s. 14-15.

⁶ "Dagens Nyheter", 28.05. 1977.

Таким образом, главной целью государственного вмешательства в регулирование рынка труда является сведение до возможного минимума возникающую в различных сферах капиталистического хозяйства безработицу. При практическом осуществлении этой цели правительство широко использует средства государственного бюджета, ассигнование которого на вышеназванные мероприятия по регулированию рынка рабочей силы возрастают из года в год. Так например, если в 1961/62 финансовом году на эти цели было израсходовано 377 млн. крон, то в 1976/77 году уже 6,6 млрд. крон или в 17,4 раза больше⁷. Эта цифра не включает средства конъюнктурно-инвестиционного фонда, широко применяемого в целях создания занятости.

Государственные мероприятия по смягчению безработицы проводились в Швеции уже начиная с 1914 г., и с этой точки зрения нынешняя политика государства в этом направлении не представляет ничего нового. Новым является только размах и направления этих мероприятий и их качественная характеристика. Как показывают данные таблицы 2, Шведскому правительству удалось избежать резкого увеличения безработицы даже в период низкой конъюнктуры на мировых рынках.

Таблица 2

Уровень безработицы в Швеции в 1964-1977 гг.⁸

Год и месяц	В тысячах	В процентах от трудоспособного населения
1964 февраль	64,0	1,7
май	58,0	1,5
август	65,0	1,7
ноябрь	53,0	1,4
1968 февраль	104,0	2,7
май	76,0	2,0
август	89,0	2,3
ноябрь	76,0	2,0
1972 февраль	122,0	3,1

⁷ Regeringens budget förslag 1976/77, Stockholm, 1976, s. 41.

⁸ Yearbook of Nordic Statistics 1968, s. 44; 1976, s. 71 и Konunkturläget, Oktobrt, 1977, s. 91.

Таблица 2
продолжение

Год и месяц	В тысячах	В процентах от трудоспособного населения
май	90,0	2,3
август	118,0	3,0
ноябрь	107,0	2,7
1976 февраль	73,7	1,8
май	48,8	1,2
август	67,3	1,6
ноябрь	49,1	1,2
1977 февраль	62,3	1,6
май	83,1	2,0

В последние 3-4 года наблюдается тенденция стабилизации числа безработных в Швеции на уровне 65-75 тыс. человек в год, что является одним из самых низких показателей в капиталистическом мире. Только Норвегия, Голландия, Швейцария и ФРГ конкурируют со Швецией по этому показателю.

Система страхования по безработице в Швеции функционирует в виде касс по безработице, взносы в которые уплачиваются как рабочими, так и государством. Шведские предприниматели никаких отчислений в фонды касс по безработице не производят. Размер взносов рабочего зависит от его заработка и уровня риска остаться без работы в условиях данной экономической конъюнктуры и колеблется в пределах от 0,6 до 17,5 крон в месяц. В 1976/77 финансовом году государство доплачивало 665 млн. крон, что составляет около 60% расходов по страхованию от безработицы.⁹ Всего в стране насчитывается 51 касса по безработице, членами которых состояли в 1977 г. около 1,9 млн. человек.

Начиная с 1 января 1974 года введена новая система страхования по безработице. По этой системе могут все работающие по найму, даже владельцы маленьких семейных предприятий, получить пособие по безработице. Требуется, чтобы до выплаты пособия человек состоял в течение 12 месяцев (частные предприниматели в течение 24 месяцев) членами касс по безрабо-

⁹ Regeringens budget förslag 1976/77, Stockholm, 1977, s. 51.

типе и платили в течение 5 месяцев взносы. По выполнении этих условий могут работающим моложе 55 лет платить пособие в течение 300 дней. В возрасте от 55 до пенсионного возраста (65 лет) срок возможной выплаты пособия продлен до 450 дней, так как люди этого возраста наиболее рискуют остаться без работы. При достижении пенсионного возраста пособия по безработице не выплачиваются. Существует 10 классов страхования, исходя из чего величина дневного пособия варьирует от 50 до 130 крон. Пособие выплачивается за 5 дней недели и это облагается налогом.¹⁰ Минимальная сумма месячного пособия не может, начиная с октября 1977 г., быть меньше чем 500 крон.

Однако получение пособий связано с рядом обстоятельств, что уменьшает возможность получения пособия. Уже было подчеркнуто, что требуется членство в кассе по безработице не менее года. Затем, безработный должен зарегистрироваться в местном управлении рынка рабочей силы и посещать его не реже раза в неделю. При добровольном отказе от предлагаемой ему работы, которая может носить характер, не связанный с квалификацией рабочего, срок выплаты пособия сокращается до 28 дней. При повторном отказе от работы он сокращается до 20 дней.

Ввиду добровольности системы страхования по безработице, не все рабочие являются членами кассы. В то время, как общее количество занятых колеблется в пределах 4,0-4,2 млн. человек, число застрахованных составляет всего 1,9 млн. Несмотря на то, что в число занятых шведская статистика включает и капиталистов и высших государственных чиновников, все же число неохваченных системой страхования по безработице очень велико. "Это, как правило, люди низкой квалификации, - пишут супруги Инге, - или же имеющие случайную работу. Именно они, в первую очередь, становятся безработными и именно им надо быть членами касс по страхованию от безработицы. Они зачастую, вынуждены обращаться в коммунальные комитеты по безработице для получения пособия, что является очень проблематичным".¹¹ Очень велико число не застрахованных по безработице среди молодежи, и они составляют в настоящее время около 25% из числа безработных.

¹⁰ Social benefits in Sweden, Stockholm, 1974, pp. 53-55.

¹¹ G. Inghe, M.B. Inghe, Den ofärdiga välfärden, Stockholm, 1968, s. 28.

Лица, не получившие государственную помощь по безработице, могут получить т.н. коммунальную помощь, размер которой значительно ниже, максимально 29 крон в день. В Швеции насчитывается всего 20 коммун, которые имеют право выплачивать помощь по безработице. Остальные коммуны, а всего насчитывается 900 коммун, выплачивают в таких случаях социальную помощь, размер которой весьма незначительный. В начале 1970-х годов получило специальную помощь свыше 300 тыс. человек, годовой доход которых не превышал 20 тыс. крон - жизненного минимума в Швеции.¹²

Трудовые взаимоотношения в Швеции в высшей степени саморегулирующиеся. В них отсутствует система обязательного вмешательства арбитров. Равновесие достигается путем оказания давления со стороны профессиональных союзов как рабочих, так и предпринимателей. В случае, если стороны не могут прийти к соглашению, они обращаются к посреднику - государству, который выступает в этом случае главным образом в роли советника, оставляя принятие окончательного решения договаривающимся сторонам.

Владельцы отдельных фирм состоят в соответствующих профессиональных организациях для предпринимателей, согласно их профессиональной ориентации. Многие из этих организаций в свою очередь являются членами Шведского объединения предпринимателей (ШОП), основанного в 1902 году. На другом полюсе рынка труда большинство, до 90% работающих по найму. Местные профсоюзы присоединены на правах филиалов к Центральному объединению профсоюзов Швеции (ЦОПШ). ЦОПШ, основанное в 1898 году, тесно связано с социал-демократической партией, насчитывает в настоящее время около 1,8 миллиона членов.

Около 800 тыс. служащих государственных и частных учреждений и фирм принадлежат к профессиональным организациям, присоединенным к Центральной организации служащих (ЦОС), основанной в 1944 г. Другая группа специалистов с высшим образованием, работающих в коммунальных и частных учреждениях, принадлежат к Центральной организации работников с высшим образованием. Работники почты, железных дорог и офицеры являются членами Шведского объединения государственных служащих. Ни одна из вышеуказанных профессиональных организаций

¹² B. Öhman, LO and Labour Market Policy Since the Second World War, Stockholm, 1974, p. 26.

служащих официально не принадлежат ни к одной из политических партий, хотя на выборах, в основном, они голосуют за буржуазные партии.

Так как рабочие и предприниматели в Швеции в очень высокой степени организованы, переговоры об условиях новых коллективных договоров между работодателями и рабочими ведутся в централизованном порядке соответствующими профсоюзами. Соглашение, составленное на основе коллективных переговоров, подписывается обычно какой-либо общешведской профессиональной организацией рабочих и соответствующей ассоциацией предпринимателей. Условия соглашения автоматически распространяются и на работников, не охваченных профсоюзами. Система ведения переговоров детально отработана, поэтому процент потери рабочих дней по причине трудовых пререканий один из самых низких в Европе. Например, в 1976 году в Швеции было из-за забастовок и переговоров на рынке труда потеряно 37 тыс. рабочих дней. Эта цифра была в Финляндии в 25 раз, в Англии — II и во Франции — 10 в раз больше¹³.

Ведение переговоров между общественными организациями ЦОПШ и ШОП задали с середины 1950-х годов тон для ведения переговоров между рабочими и предпринимателями. Совещания об условиях труда ведутся раз в 2-3 года, последний раз весной 1977 г. ЦОПШ и ШОП вырабатывают сообща рекомендации, которые затем принимаются за основу индивидуальных соглашений отдельных предприятий. Несмотря на возникающие иногда некоторые разногласия между теми или иными центральными объединениями профсоюзов работающих по найму, все они неизменно выступают против ассоциаций предпринимателей единым трудовым фронтом.

Стабильность шведских трудовых взаимоотношений достигнута, во-первых, подписанием учредительного соглашения между ЦОПШ и ШОП в 1938 году, которое содержит основные нормы и порядок проведения коллективных переговоров. Это соглашение запрещает также рабочим забастовочное движение во время действия текущего коллективного договора. Во-вторых, существует с 1928 года т.н. Трудовой суд Швеции, имеющий особые юридические полномочия в отношении всех конфликтов вокруг трудовых соглашений между рабочими и предпринимателями. В состав

¹³ Sweden in the World Economy, Stockholm, 1977, p. 18.

суда входят 3 штатных эксперта и два представителя от каждой стороны: рабочих и предпринимателей.

После второй мировой войны были рабочими и предпринимательскими организациями подписаны еще целый ряд специальных договоров, которые регулируют вопросы трудовой безопасности и профессиональной подготовки, внедрение профессионального здравоохранения и нормирование труда. Все вышеназванные соглашения являются в настоящее время базой регулирования взаимоотношений между рабочим и работодателем на шведском рынке труда.

Подводя итог сказанному, необходимо отметить, что государственная политика регулирования рынка труда в Швеции включает в себя ряд довольно разнообразных и эффективных мероприятий, помогающих государству сдерживать рост безработицы. Однако шведская статистика включает в число безработных только членов профсоюза, в результате чего значительное количество безработных, особенно среди молодежи, не принимается в расчет. Безусловно, подобный прием является одним из методов буржуазной фальсификации количества безработных. Сам факт наличия безработицы в стране, вот уже на протяжении 178 лет не испытавшей никаких военных конфликтов, лишний раз доказывает, что безработица в наши дни, как и во времена Карла Маркса, является не только следствием, но и необходимым условием капиталистического способа производства.

SOME ASPECTS OF THE REGULATION OF THE LABOUR FORCE MARKET IN SWEDEN

T. Made

S u m m a r y

Contemporary capitalism is characterized by an increase in the total number of those exploited. In Sweden the number of hired workers increased by 32 per cent from 1950 to 1976, constituting a total of 4.1 million.

In Sweden special measures have been applied to regulate the labour force market. Courses are organized for persons wishing to change their speciality, seasonal work is foreseen for periods of slump, and financial support is given to those who are obliged to change their domiciles in connection of getting new jobs elsewhere.

Despite all measures taken for combating unemployment, the overall number of the unemployed is still high in Sweden. Unemployment is increasing, especially among the young generation of hired labour.

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Метса

Развитой социализм характеризуется ускоряющимися темпами научно-технического прогресса, который, в свою очередь, ведет к ускорению развития общественного производства. Быстрыми темпами возрастает технический уровень производства. Выступая с отчетным докладом Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической Партии Советского Союза, тов. Л.И. Брежнев сказал: "Перед нами, товарищи, задача исторической важности: органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, шире развить свои, присущие социализму, формы соединения науки с производством"¹.

Научно-технический прогресс вносит существенные качественные изменения не только в средства производства, но и в личный фактор производительных сил — рабочую силу. Наряду с количественными факторами воспроизводства рабочей силы на первый план всё более выдвигаются качественные факторы рабочей силы². В связи с этим повышается роль инженерно-технических работников в производственном процессе, острее становится проблема воспроизводства инженерно-технических работников, от работы которых зависит дальнейшее развитие общественного производства. По нашему мнению, и условиях научно-технического прогресса все инженерно-технические должности должны заполняться специалистами. Специалист — это работник со средним специальным или высшим образованием, хорошо (основательно) знающий свою специальность, располагающий хорошими теоретическими знаниями, навыками труда и опытом, находящийся в курсе новейших достижений науки и творчески внедряющий их в народное хозяйство. Специалист должен быть хорошим организатором и иметь максимистско-ленинское мировоззрение.

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 244.

² См. например: Якимов В.Н. Технический прогресс и воспроизводство рабочей силы в колхозах. М., 1976. Комаров В.Е. Экономические проблемы подготовки и использования кадров специалистов. М., 1972, с. 9.

В силу этого в последнее время проблемы воспроизводства специалистов сельского хозяйства являются объектом постоянного внимания ЦК КПСС. Важную роль в решении этих проблем сыграли постановления Мартовского (1965 г.) и Июльского (1978 г.) Пленумов ЦК КПСС. Комплекс мероприятий, выработанный на Мартовском (1965 г.) Пленуме Центрального Комитета КПСС, был творчески развит на XXV съезде КПСС и на Июльском Пленуме ЦК КПСС.

В последнее время в структуре сельскохозяйственных работников Эстонской ССР произошли большие изменения. В 1960 г. на каждые 1000 работников в колхозах Эстонской ССР приходилось 6 специалистов с высшим образованием, в 1970 г. - 14 специалистов, а в 1975 г. - 34 специалиста, в совхозах - соответственно 13, 23 и 41. В 1960 г. в качестве специалистов в хозяйствах работали главным образом агрономы, зоотехники и ветеринарные врачи. В настоящее время в хозяйствах Эстонской ССР заняты специалисты по 6-8 специальностям, а в крупных передовых хозяйствах - по 10-12 специальностям.

С одной стороны, это связано с концентрацией и специализацией сельскохозяйственного производства республики. Для сельского хозяйства Эстонской ССР характерен постоянный процесс концентрации производства. Если в 1960 г. в республике было 722 колхоза и 144 совхоза, то в 1976 году имелись только 151 колхоз и 163 совхоза. В 1960 г. в республике на один колхоз приходилось в среднем 1855 га сельскохозяйственных угодий, а в 1976 г. - 4333 га, в совхозах - соответственно 3596 и 4542 га.

В связи с укрупнением сельскохозяйственных предприятий были созданы благоприятные условия для использования современной техники и внедрения прогрессивной технологии, соответствующей крупному производству, что в свою очередь привело к росту числа специалистов.

С другой стороны, решающим фактором улучшения обеспеченности сельскохозяйственных предприятий специалистами является расширение подготовки специалистов в высших и средних учебных заведениях. Новым этапом в подготовке специалистов с высшим образованием явилось создание Эстонской сельскохозяйственной академии. В 1952 году в Эстонской сельскохозяйственной академии учились 1596 студентов, в 1960 году - 2273, в 1970 году - 3726 и в 1976 году - 3964 студента. В 1952 году её окончили 162, в 1960 году - 358, в 1970 году - 492 и в

1976 году - 513 специалистов.

Однако статистика показывает, что удельный вес специалистов среди работников, особенно специалистов с высшим образованием, в сельском хозяйстве Эстонской ССР ещё невелик, что видно из нижеследующей таблицы I.

Т а б л и ц а I
Численность специалистов на 1000 работников в сельском хозяйстве и промышленности Эстонской ССР

	1960		1970		1975		При- рост (раз)	1960- 1975
	с высшим образова- нием	со сред. спец. обра- зованием	с высшим образова- нием	со сред. спец. обра- зованием	с высшим образова- нием	со сред. спец. обра- зованием	с высшим образова- нием	со сред. спец. обра- зованием
В колхозах	6	24	14	65	34	110	5,7	4,6
В совхозах	13	31	23	65	41	105	3,2	3,4
В промышлен- ности	21	48	37	88	52	109	2,5	2,3

Из таблицы видно, что насыщенность сельского хозяйства в настоящее время квалифицированными инженерно-техническими работниками ниже, чем в промышленности. Это оказывает влияние и на научно-технический прогресс в сельском хозяйстве. Недостаток специалистов в сельском хозяйстве - одна из причин, объясняющих использование практиков на должностях инженерно-технических работников. В 1976 году в Эстонской ССР в колхозах и совхозах на должностях инженерно-технических работников специалисты с высшим и средним образованием составляли только 69%, а остальной 31% был заполнен практиками.

Можно сказать, что удельный вес специалистов среди инженерно-технических работников, особенно специалистов с высшим образованием, в сельском хозяйстве Эстонской ССР ещё невелик. Существует мнение, что комплекс условий воспроизводства рабочей силы, в том числе уровень заработной платы в сельском хозяйстве, недостаточно удовлетворяет специалистов.

При социализме размеры трудовых доходов, как правило, должны отвечать принципам социалистического распределения.

Главным принципом при социализме является распределение материальных благ по качеству и количеству труда. Поэтому, как подчеркивают большинство экономистов, основным мерилom заработной платы каждого работника является количества и качество его труда³. Отсутствие у некоторых категорий работников достаточных стимулов сразу же сказывается на текучести кадров, нехватке некоторых профессий и даже в снижении квалификации работников. В.И. Ленин отмечал: "До тех пор пока наступает "высшая" фаза коммунизма, социалисты требуют строгой меры контроля со стороны общества и со стороны государства над мерой труда и мерой потребления"⁴.

На практике регулирование заработной платы инженерно-технических работников осуществляется с помощью дифференциации размеров окладов в зависимости от сложности, ответственности, условий и результатов труда. Дифференциация заработной платы ИТР осуществляется на основе закона распределения по труду, который регулирует пропорции этого распределения между отдельными категориями и группами работников в соответствии с их участием в общем труде, вкладе категории и групп работников в развитие общественного производства, повышение эффективности во внедрении научных идей в практику. Это значит, что при дифференциации заработной платы необходимо изучать количественные, а при развитии научно-технического прогресса особенно качественные характеристики трудового вклада различных категорий и групп работников. Это связано с тем, что изменения технической основы производства объективно требуют работника, способного применять новейшие достижения науки и техники⁵.

Оптимальная дифференциация заработной платы по труду является существенным стимулом материальной заинтересованности в труде, побуждает творческую активность специалистов в процессе неуклонного роста производительности труда и всего общественного производства. Кроме того, усиление материальной заинтересованности, являясь могучим фактором развития производительных сил, приводит в действие все те рычаги, которые преобразуют труд и вызывают в конечном счете сокраще-

³ См. например: Сухаревский Б.М. Заработная плата в СССР. - В кн.: Труд и заработная плата в СССР. М., 1975, с.225.

⁴ В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 96.

⁵ Медведев Н.А. Научно-технический прогресс и социально-экономические изменения на селе. М., 1974. с. 6.

ние размеров дифференциации заработной платы⁶.

Труд инженерно-технических работников по сравнению с трудом рабочих требует более обширных знаний, более творческого подхода к совершенствованию процесса производства и большей ответственности. Чтобы выполнить эти требования, инженерно-технические работники должны обладать более высокой квалификацией, а это требует больше труда, следовательно, и более высокой оплаты их труда. Это связано и с тем, что воздействие научно-технического прогресса на структуру рабочей силы происходит не без обратного действия. С ростом квалификации работников существенно возрастают их материальные и культурные потребности. Можно сказать, что усвоение знаний требует не только большого умственного напряжения и определенного времени, но и материальных средств. К. Маркс отчетливо показал принадлежность квалификации, в том числе и образования, к составу рабочей силы. Он писал: "Для того чтобы преобразовать общечеловеческую природу так, чтобы она получила подготовку и навыки в определенной отрасли труда, стала развитой и специфической рабочей силой, требуется определенное образование и воспитание, которое, в свою очередь, стоит большей или меньшей суммы товарных эквивалентов. Эти издержки на образование различны в зависимости от квалификации рабочей силы. Следовательно, эти издержки обучения - совершенно ничтожные для обычной рабочей силы - входят в круг стоимости, затрачиваемых на её производство".⁷

Специфические особенности воспроизводства квалифицированной рабочей силы проявляются более отчетливо, если различать затраты на живой труд, овеществленные затраты в рабочей силе и потенциальные затраты, предполагаемые сделать в будущем⁸. Такой подход к вопросу позволяет объективнее, чем до сих пор, оценивать действительные затраты труда и размеры расходов на воспроизводство рабочей силы и их отличия от неквалифицированной рабочей силы. Чем квалифицированнее работник, тем больше овеществленные затраты на образование и повышение квалификации, тем с большими затратами энергии, вре-

⁶ Рябкина Н.Е., Римашевская Н.М. Основы дифференциации заработной платы и доходов населения. М., 1972. с. 23.

⁷ К. Маркс. Капитал. Том I. М., 1965, с. 182-183.

⁸ V.Türk. Palk sotsialistlikus ühiskonnas. Tln., 1972, lk. 21.

мени и материальных благ достигается высокая трудоспособность. Если же навыки и практический опыт накапливаются, в основном, в ходе трудового процесса, то общие и особенно теоретические знания приобретаются до поступления на работу в общеобразовательных школах, в средних специальных и высших учебных заведениях, во внерабочее время заочно или путем самоусовершенствования.

Тем самым более высокая квалификация рабочей силы предполагает для восстановления и увеличения трудоспособности и большого количества материальных и духовных благ. Сюда входят затраты на восстановление потребленной энергии, повышение квалификации и проведение свободного времени. Возрастают расходы по пользованию сферой обслуживания, поскольку работникам высокой квалификации требуется больше свободного времени на повышение квалификации.

Отмеченная особенность воспроизводства квалифицированной рабочей силы в условиях научно-технического прогресса предполагает постоянное совершенствование дифференциации заработной платы в соответствии с качественными изменениями труда, изменениями структуры рабочей силы и в соответствии с новыми материальными и духовными потребностями. Имея в виду социалистическое общество, Ф. Энгельс подчеркивал, что "распределение, поскольку оно управляется чисто экономическими соображениями, будет регулироваться интересами производства, развитие же производства больше всего стимулируется таким способом распределения, который позволяет всем членам общества как можно более всесторонне развиваться, поддерживать и проявлять свои способности".⁹

Теоретические и практические вопросы совершенствования заработной платы получили освещение в трудах многих советских ученых-экономистов¹⁰.

Однако некоторые аспекты, особенно о дифференциации заработной платы в условиях научно-технического прогресса,

⁹ Ф. Энгельс. Анти-Дюринг. М., 1966, с. 202.

¹⁰ Котелкин В.И. О важнейших направлениях совершенствования оплаты по труду в современных условиях. - В кн.: Распределительные отношения социализма и их развитие на современном этапе. 1973, с. 83-94.
Мальцев Н.А. Проблемы распределения в развитом социалистическом обществе. М., 1976. Экономический закон распределения по труду. М., 1975 и т.д.

ждут еще дальнейшего исследования и разрешения. Автор статьи делает попытку анализировать некоторые малоизученные аспекты проблемы. Так, по нашему мнению, к вопросам, которые ждут своего решения, относится установление оптимальных размеров заработной платы инженерно-технических работников сельского хозяйства. Это видно, в частности, из анализа состояния оплаты труда ИТР в сельском хозяйстве Эстонской ССР.

В сельском хозяйстве Эстонской ССР размеры заработной платы некоторых должностей инженерно-технических работников и рабочих не всегда отвечают требованиям научно-технического прогресса. Заработная плата инженерно-технических работников средней ступени и рабочих в колхозах и совхозах Эстонской ССР выравнивалась (таблицы 2, 3). Из данных следует, что в

Т а б л и ц а 2
Заработная плата инженерно-технических работников
Тартуского района Эстонской ССР в 1977 году

	Совхозы			Колхозы		
	Зарплата в руб. II групп на учетная	Зарплата по сравнению с техником	Зарплата по сравнению с свиноматкой	Зарплата в руб.	Зарплата по сравнению с техником	Зарплата по сравнению со свиноматкой (свиноматка = 100)
Директор (председатель)	345	224	178	444	-	203
Главные специалисты	294	190	152	333	-	152
Старшие специалисты	192	124	99	-	-	-
Специалисты	179	116	92	212	-	97
Техники	154	100	79	-	-	-
Трактористы	209	135	108	175	-	80
Шоферы	179	116	92	224	-	102
Свинари	193	125	100	218	-	100
Рабочие (сред.)	182,3			183,7		

* За основу взят размер должностного оклада II гр. плюс средняя премия.

Т а б л и ц а 3

Соотношения заработной платы инженерно-технических работников
и рабочих Эстонской ССР в 1975 году (трактористы = 1,0)

Район	Трактористы	Шоферы	Инженеры	Доярки	Зоотехники	Агрономы
Средние	1,0	1,1	1,0	1,2	1,1	1,1
Хаапсалу	1,0	1,1	1,0	1,1	0,9	1,0
Харью	1,0	1,1	1,0	1,1	1,2	1,0
Хийумаа	1,0	1,1	1,1	1,2	1,0	0,9
Йыгева	1,0	1,1	1,0	1,1	1,1	1,2
Кингисеппа	1,0	1,1	0,9	1,1	1,0	1,0
Кохтла-Ярве	1,0	1,1	0,9	1,1	1,0	0,8
Пайде	1,0	1,1	0,8	1,1	1,0	0,9
Пылва	1,0	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2
Пярну	1,0	1,1	0,9	1,1	1,0	1,0
Раквере	1,0	1,1	1,1	1,2	1,3	1,2
Рапла	1,0	1,1	1,0	1,2	1,0	1,0
Тарту	1,0	1,1	1,2	1,2	1,3	1,3
Валга	1,0	0,9	0,9	1,2	1,1	1,0
Вильянди	1,0	1,0	0,9	1,1	1,0	1,0
Вяру	1,0	1,2	1,4	1,5	1,5	1,4

колхозах разница между заработной платой рабочих и инженерно-технических работников средней ступени минимальная, а в некоторых районах такое различие даже отсутствует или имеет обратное направление. Инженерно-технический персонал низшей и средней ступени получает в совхозах меньшую заработную плату, чем рабочие.

Это связано с быстрым ростом заработной платы рабочих, причем ввиду дефицита рабочей силы фактическая оплата их в некоторых случаях значительно отклонялась от тарифной ставки. Однако должностные оклады инженерно-технических работников продолжают оставаться уже длительное время без изменений. С другой стороны, хозяйства сами частично устанавливают размеры оплаты для рабочих, в то время как руководст-

Т а б л и ц а 4

	В процентах от общего числа			
	в колхозах		в совхозах	
	с высшим образова- нием	со сред. спец. об- разован.	с высшим образова- нием	со сред. спец. об- разован.
Председатели, директора	39	47	69	30
Главные агрономы	58	41	68	31
Главные зоотехники	57	31	72	25
Главные инженеры	49	42	58	34
Главные ветврачи	94	5	94	5
Главные экономисты	64	24	63	25
Агрономы	35	61	47	49
Зоотехники	28	59	42	46
Инженеры	45	42	25	45
Ветврачи	31	41	32	45
Экономисты	49	39	29	42

во хозяйств почти не может повышать оклады инженерно-технических работников.

Исследования показывают, что в связи с быстрым ростом заработной платы рабочих, средняя заработная плата рабочих в сельском хозяйстве, по нашему мнению, отклоняется от основных объективных требований оплаты. На практике в оплате труда инженерно-технических работников и квалифицированных рабочих, а отчасти и неквалифицированных рабочих отмечаются тенденции уравниловки. Это и является одной из причин, объясняющих недостаток специалистов с высшим образованием на некоторых должностях, что видно из таблицы 4.

Из таблицы также видно, что мало специалистов с высшим образованием в колхозах среди зоотехников и в совхозах среди инженеров и экономистов.

Некоторая часть специалистов переходит на должности рабочих, где заработная плата выше, ответственность меньше и рабочий день менее напряженный. В связи с этим должности инженерно-технических работников заполняются практиками, у которых отсутствуют необходимые специальные знания для развития производства. Это, в свою очередь, тормозит научно-технический прогресс и снижает эффективность затрат общества.

По нашему мнению, было бы логично, чтобы в сельском хозяйстве заработная плата техника, работающего на самой низкой должности инженерно-технического персонала, была бы не ниже чем средняя заработная плата рабочих в колхозах и в совхозах. Это вытекает из учета того, что работа техника не требует практического стажа как работа высококвалифицированного рабочего при том же образовательном уровне. В то же время, если техник работает с нормальной нагрузкой, работа техника требует большего времени для повышения квалификации и большей ответственности за свой участок. Но для серьезных рекомендаций необходимо тщательно и всесторонне разработать критерии определения тяжести, сложности и ответственности труда рабочих и инженерно-технических работников. По нашему мнению, должна быть разработана единая система оплаты труда.

Известные проблемы имеет и дифференциация заработной платы инженерно-технических работников по должностям, поскольку эти должности должны быть заняты работниками, имеющими разную квалификацию и обладающими разными качествами.

Причем напряжение, сложность и ответственность на различных должностях различные. Например, у председателя колхоза или директора совхоза ответственность во много раз больше, чем у старшего агронома или экономиста. Старшие специалисты в то же время должны иметь более высокую квалификацию, чем, например, техники и другие. Их работа более тяжелая, сложная и ответственная. Отсюда вытекают и различия в затратах на воспроизводство рабочей силы. Если в качестве инженерно-технических работников низшей ступени и отчасти также средней ступени могут работать специалисты со средним специальным образованием, то должность инженерно-технических работников высшей ступени должны занимать специалисты с высшим образованием. Чтобы выполнять эти требования инженерно-технические работники более высоких ступеней должны иметь более высокую оплату труда.

Однако в сельском хозяйстве Эстонской ССР размеры заработной платы инженерно-технических работников отличаются от этого требования (таблица 2).

В колхозах Тартуского района заработная плата инженерно-технических работников всех ступеней выше, чем в совхозах. В результате этого, по нашему мнению, инженерно-технический персонал в совхозах не имеет нужной творческой активности. Представление об использовании инженерно-технических работников в колхозах и совхозах дают таблицы 5 и 6.

Т а б л и ц а 5

Сравнительные данные об использовании инженерно-технических работников в колхозах и совхозах Эстонской ССР в 1976 году

	В колхозах	В совхозах
Рабочих на одного инженерно-технического работника	7,5	6,4
Пашня на одного инженерно-технического работника (га)	68,9	61,0
Прибыль на одного инженерно-технического работника (в тыс. руб.)	16,7	13,7

Т а б л и ц а 6

Прямые затраты труда на производство основных
сельскохозяйственных продуктов в совхозах и
колхозах (человеко-часов на 1 центнер)

	В колхозах		В совхозах		Отношение	
	1965	1974	1965	1974	1965	1974
Зерновые и зерно- обовые	3,3	1,3	2,9	1,4	1,0:0,9	1,0:1,1
Картофель	2,2	1,5	2,2	1,8	1,0:1,0	1,0:1,2
Привес крупного рогатого скота на откорме и молод- няка	40,3	22,2	29,0	20,5	1,0:0,7	1,0:0,9
Привес свиней на откорме и молод- няка	33,8	14,2	19,5	12,7	1,0:0,6	1,0:0,9
Молоко	9,1	4,5	6,5	4,4	1,0:0,7	1,0:1,0

В основном инженерно-технические работники в колхозах используются лучше, что оказывает влияние и на результаты труда.

Можно констатировать, что недостаточная эффективность хозяйственной деятельности специалистов сельского хозяйства зависит отчасти от недостаточного уровня заработной платы, особенно в совхозах. С другой стороны, заработная плата инженерно-технических работников разных ступеней очень мало или же совсем не отличается, что приводит к тому, что некоторые группы работников не несут достаточной ответственности за развитие производства. Система заработной платы в подобном виде не стимулирует достаточно деятельности специалистов и повышения эффективности труда.

Следует отметить, что соотношения между сложностью и тяжестью труда и заработной платой в настоящее время еще не совсем выяснены. Мы не располагаем, к сожалению, достаточными научными данными для определения сложности, тяжести и качества труда разных категорий работников.

Заслуживает внимания и изучение проблемы повышения квалификации инженерно-технических работников, а также на основе этого определение дифференциации оплаты труда специалис-

тов сельского хозяйства.

Прогресс развитого социалистического общества находится в тесной связи с ускорением научно-технического прогресса, представляющего собой процесс совершенствования техники, методов организации производства и повышение квалификации работников. Существенная особенность современного производства в том и заключается, что научно-технический прогресс влечет за собой быстрое развитие не только техники, но и оказывает воздействие на развитие науки, причем наука становится все более непосредственной производительной силой. В материалах XXV съезда КПСС большое внимание уделено развитию науки.

Уже К. Маркс и В.И. Ленин рассматривали квалификацию как средство повышения производительности труда. К. Маркс писал: "Производительная сила труда определяется разнообразными обстоятельствами, между прочим, средней степенью искусства рабочего, уровнем развития науки и степенью ее технологического применения, общественной комбинацией производственного процесса, размерами и эффективностью средств производства, природными условиями"^{II}. В.И. Ленин отмечал, что "... условием экономического подъема является и повышение дисциплины трудящихся, умения работать, скорости, интенсивности труда, лучшей его организации"^{I2}.

Повышение квалификации работников является одним из наиболее новых и развивающихся явлений в условиях прогресса науки и техники, поскольку от знаний, опыта и организаторских способностей работников в значительной мере зависит степень реализации природных и экономических возможностей производства.

Экономический эффект, получаемый обществом от оптимального использования работников различной квалификации, разный. Это отчетливо видно из сопоставления результатов производства в хозяйствах Тартуского района Эстонской ССР (таблица 7), различающихся различным удельным весом специалистов с высшим образованием.

В хозяйствах с меньшим удельным весом специалистов с высшим образованием среди инженерно-технических работников интенсивность производства значительно ниже, чем в хозяйст-

^{II} К. Маркс. Капитал. Том I. М., 1963, с. 48.

^{I2} В.И. Ленин. Том 27. М., 1955, с. 228.

Т а б л и ц а 7

Взаимозависимость структуры инженерно-технических работников и объема реализованной хозяйствами продукции в 1976 г. Тартуского района Эстонской ССР

	Реализация на 1 инженерно- технического работника (в руб.)	Реализация на 1 га обрабаты- ваемых земель. (в руб.)
Хозяйства, в которых удель- ный вес специалистов с выс- шим образованием больше 30% среди инженерно-технических работников	51569	647
Хозяйства, в которых удель- ный вес специалистов с выс- шим образованием меньше 20% среди инженерно-технических работников	46895	577

вах с более высоким удельным весом специалистов.

Так как квалификация работников призвана выполнять в развитом социалистическом обществе роль одного из главных стимулов экономической эффективности, то ее значение в дальнейшем будет возрастать. Поэтому угловой проблемой развития всего нашего народного хозяйства стало повышение квалификации всех работников и особенно специалистов, ибо уже сейчас ясно, что учеба станет для каждого человека процессом, продолжающимся на протяжении всей его жизни.

Повышение квалификации представляет собой постоянный процесс совершенствования трудоспособности, без которого влияние рабочей силы на производство уменьшается. Ю. Новгородский и Н. Хайкин отмечают, что амортизация квалификации составляет 5-10% в год¹³.

Исходя из приведенных соображений в течение периода амортизации квалификации необходимо приобрести дополнительные знания по специальности. Предполагая, что дополнительные знания, приобретаемые в период амортизации квалификации,

¹³ Ю. Новгородский, Н. Хайкин. Научно-техническая революция и вопросы планирования подготовки специалистов. - "Вопросы экономики", 1971, № 5, с. 127.

должны более или менее соответствовать знаниям, полученным в школе при приобретении специальности, можно предложить упрощенную форму для определения затрат времени на повышение квалификации:

$$K_{II} = \frac{K_k \cdot p \cdot T_k}{A_c \cdot \Pi_I},$$

где K_{II} - количество часов в неделю, необходимое для повышения квалификации,

K_k - средняя недельная нагрузка студента,

p - среднее число учебных недель в высшем или среднем специальном заведении,

T_k - время, необходимое для усвоения теоретического курса в учебном заведении,

Π_I - количество недель в год, затрачиваемых на повышение квалификации,

A_c - время амортизации квалификации специалистов.

Принимая за основу средние показатели, можно заключить, что специалистам сельского хозяйства с высшим образованием необходимо тратить на повышение квалификации в неделю:

$$K_{II} = \frac{55 \cdot 44 \cdot 4,0}{12 \cdot 44} = 18,3 \text{ часа},$$

где $K_k = 55$ час., $p = 44$ недели, $T_k = 4$ года, $A_c = 12$ лет, $\Pi_I = 44$ недели.

Специалистам со средним специальным образованием необходимо тратить на повышение квалификации в неделю:

$$K_{II} = \frac{45 \cdot 44 \cdot 2,0}{12 \cdot 44} = 7,5 \text{ часа},$$

где $K_k = 45$ час., $p = 44$ недели, $T_k = 2,0$ года, $A_c = 12$ лет, $\Pi_I = 44$ недели.

Из приведенного расчета следует, что специалисты с высшим образованием должны затрачивать на повышение квалификации на II часов больше времени в неделю, чем специалисты со средним специальным образованием. Учитывая, что у специа-

листов с высшим образованием, таким образом, рабочая неделя на 20% длиннее, чем у специалистов со средним специальным образованием, можно заключить, что оплата труда первых должна быть на 20% выше. Бесспорно, что на время, необходимое для повышения квалификации, влияют многие факторы, как, например, занимаемая должность соответствие должности приобретенной специальности и т.п.

Но до сих пор повышение квалификации специалистов сельского хозяйства затрудняется в основном ввиду отсутствия у них на работе достаточно осознанной заинтересованности в ее повышении. Например, в совхозах Тартуского района ЭССР средняя заработная плата главных специалистов с высшим образованием составляла 255,4 руб., специалистов со средним специальным образованием 243,3 руб., и практиков 304 руб., у заведующих отделами — соответственно 221,7 руб., 223,1 и 221,7 руб. и у инженерно-технических работников средней ступени — соответственно 164,9, 166,2 и 163,4 руб. Недостаточный учет в оплате труда закона возмещения затрат рабочей силы не позволяет в должной мере оказывать влияния на механизм действия других экономических законов (например, на закон неуклонного роста, производительности труда, либо способствует слишком быстрому течению некоторых процессов (миграция специалистов из деревни в город).

Отсюда можно заключить, что использование в хозяйствах специалистов более высокой квалификации оправдывает себя также при высшей заработной плате.

Для заинтересованности в повышении квалификации необходимы определенные стимулы. Исходя из этого, работникам с высшим образованием целесообразно предусмотреть более высокую оплату труда, чем специалистам со средним специальным образованием. Инженерно-технические работники, не имеющие специального образования, могли бы получать более низкую оплату, чем работники со средним специальным образованием.

Соответствие знаний специалистов уровню полученного образования и квалификации необходимо определять путем регулярных аттестаций, ибо при совершенствовании системы возмещения затрат на воспроизводство рабочей силы должны учитываться также интересы повышения производительности труда. Затраты рабочей силы на повышение квалификации неверно возмещать только за счет общества, так как квалификация создает лишь предпосылки к росту производительности труда.

Возникшие проблемы не могут быть решены без выработки комплексной квалификационной системы, без материального вознаграждения за повышение квалификации и без введения эффективного контроля за внедрением в жизнь знаний, полученных в ходе повышения квалификации. От теоретического и практического решения этих трех комплексных проблем, в основном, и зависит дальнейшее развитие производства в условиях научно-технического прогресса.

В заключение на основании анализа можно сделать вывод, что недостаточная эффективность хозяйственной деятельности инженерно-технических работников сельского хозяйства и малая численность специалистов среди инженерно-технических работников зависит отчасти от недостаточного уровня оплаты труда.

DIFFERENTIATION OF SALARIES OF ENGINEERING AND TECHNICAL STAFF IN AGRICULTURE

A. Metsa

S u m m a r y

The paper deals with the research into problems on the righteous relations between the salaries of engineering staff and the wages of workers on farms. The labour of the engineering staff presupposes better knowledge, an acquaintance with a greater number of work operations, a more creative approach to the improvement of production and a higher responsibility than that of the workers. To carry out these requirements the engineering staff must have the highest qualification and therefore the expenses on the renewal of production of labour are higher. Consequently, the salaries of the engineering staff comparing with the wages of the workers should be higher.

Nowadays the relations between the intricacy of labour and salaries are not yet evident. For that reason the author makes an attempt to improve compensation for labour.

С о д е р ж а н и е

М. П а в е л ь с о н. Условия воспроизводства рабочей силы как объект управления со- циальным развитием	3
M. P a v e l s o n. The Conditions of the Re- production of Manpower as an Object of the Control of Social Development. S u m - m a r y	13
А. Ш и л е й к а, А. Д о б р о в о л ь с к а с. Изменение содержания воспроизводства ра- бочей силы в процессе развития производ- ственных отношений зрелого социализма ...	14
A. S h i l e i k a, A. D o b r o v o l s k a s.. Changes in the Content of the Reproduction of Labour Power in the Process of Develop- ment of the Relations of Production under Mature Socialism. S u m m a r y	25
Р. Т а л ь т с. К вопросу личного потребления в условиях развитого социализма	26
R. T a l t s. On the Question of Personal Con- sumption under Conditions of Developed Socialism. S u m m a r y	33
К. К е р е м. Потребление как фактор воспроиз- водства рабочей силы	34
K. K e r e m. Consumption as a Factor of the Re- production of Labour Forces. S u m m a - r y	40
М. Р а н д в е э р. Использование общественных фондов потребления в процессе воспроиз- водства рабочей силы	41
M. R a n d v e e r. On the Utilization of Social Consumption Fund in the Process of the Re- production of the Population. S u m m a - r y	47
А. С о р о к и н. О совершенствовании организации подготовки и использовании рабочей силы сельского хозяйства	48

A. S o r o k i n. On the Improvement in the Organization of the Training and Utilization of Labour Forces for Agriculture. S u m m a r y	54
B. К е л л и к. Основы заинтересованности	55
V. K e l l i k. Fundamentals of the Material Incentive. S u m m a r y	66
B. В о к к. Согласование интересов и совершенствование системы экономических показателей ...	67
V. V o k k. Coordination of Interests and Perfection of the System of Economic Indices. S u m m a r y	77
Е. Л о о в. Материальное поощрение как средство активизации рабочей силы	78
J. L o o v. Material Stimulation as a Means for the Activation of Labour Forces. S u m m a r y	84
B. В а х т р а. Роль личного фактора в повышении эффективности производства	85
V. V a h t r a. The Man Factor in the Raising of the Production Efficiency. S u m m a r y	90
Л. Т о й в е р е. Об особенностях использования рабочей силы в условиях государственно-монополистического капитализма	91
L. T o i v e r e. On Peculiarities of the Utilization of Manpower under Conditions of State-monopolistic Capitalism. S u m m a r y	100
T. М а д е. Некоторые аспекты регулирования рынка труда в Швеции	101
T. M a d e. Some Aspects of the Regulation of the Labour Force Market in Sweden; S u m m a r y	112
A. М е т с а. Дифференциация заработной платы инженерно-технических работников сельского хозяйства	113
A. M e t s a. Differentiation of Salaries of Engineering and Technical Staff in Agriculture. S u m m a r y	129